

Том 1

Владимир Филат: гангстер, ограбивший страну

- ☹ Они сделали нищим народ во время приватизации
- ☹ Гангстер переходного периода разграбил страну
- ☹ Картонные миллионеры рвутся к власти
- ☹ Грязные деньги мафии охотятся за душами
- ☹ Коррупция убивает страну

CZU 329.12(478)PLDM(092)+328.185
V 75

Descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții

Владимир Филат: гангстер, ограбивший страну / Христианско-демократическая народная партия – Ch.: S.n., 2008. – 96 с. – ХДНП против коррупции; Том 2. – ISBN 978-9975-77-087-3

ISBN 978-9975-77-087-3
329.12(478)PLDM(092)+328.185
V 75

ISBN 978-9975-77-087-3

© Христианско-Демократическая Народная Партия, 2008.

**Христианско-демократическая народная партия
ул. Н.Йорга 5, Кишинэу, Р. Молдова, MD 2009
E-mail: magic@ppcd.md; <http://ppcd.md>**

СОДЕРЖАНИЕ

ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ НАРОДНАЯ ПАРТИЯ ПРОТИВ КОРРУПЦИИ

- 6..... **Филат рвется к власти, подкупая грязными деньгами политиков и прессу.**
Заявление парламентской Фракции PPCD от 28 февраля 2008
- 8..... **Группировка Филата представляет опасность для демократии и общественной жизни в стране.** Заявление г-на Юрие Рошка, вице-председателя Парламента и председателя PPCD от 29 февраля 2008
- 11..... **Группировка Филата противозаконно финансируется из-за рубежа.**
Парламентский запрос депутата PPCD Штефана Секэряну от 6 марта 2008
- 12..... **Имя Филат – синоним коррупции.**
Заявление парламентской Фракции PPCD от 7 марта 2008
- 14..... **Владимир Филат незаконно присвоил 6 самолетов ТУ-154-Б из имущества страны.**
Заявление парламентской Фракции PPCD от 13 марта 2008
- 16..... **Филат – великий контрабандист сигарет.** Заявление парламентской Фракции PPCD от 20 марта 2008
- 18..... **Филат – коррумпированный элемент предыдущих скомпроментированных и отвергнутых избирателями правительств.** Заявление парламентской Фракции PPCD от 27 марта 2008
- 21..... **Группировка политических преступников Филата должна быть осуждена морально и изолирована политически.** Заявление парламентской Фракции PPCD от 28 марта 2008
- 22..... **Владимир Филат обвиняется в жульнических приватизациях, нанесших государству миллионные убытки.** Заявление парламентской Фракции PPCD от 3 апреля 2008
- 25..... **По мафиозным схемам Филат приватизировал самое большое здание в центре столицы.**
Заявление парламентской Фракции PPCD от 28 марта 2008
- 28..... **Группировка Филата – организация мафиозного типа.** Заявление парламентской Фракции PPCD от 17 апреля 2008
- 30..... **При приватизации Резинского Цементного Завода Филат ограбил государство на 14 миллионов долларов.** Парламентский запрос депутата PPCD Влада Кубрякова от 19 июня 2008

ДОСЬЕ мафиозника и контрабандиста Владимира Филата

Владимир Филат незаконно присвоил 6 самолетов ТУ-154Б из государственного имущества

- 32..... ДОКЛАД следственной Комиссии о способе коммерциализации самолетов МИГ-29 и ТУ-154Б из государственного имущества, представленный г-ном Юрие Рошка, вице-председателем Парламента, Председателем следственной Комиссии. 9 декабря 1998
- 37..... СООБЩЕНИЕ Пресс-бюро PPCD: «Ясские прокуроры открыли уголовное дело на министра Филата за серьезные нарушения закона». 27 мая 1999
- 38..... Владимир Филат, хозяин самой процветающей ясской фирмы, «кинул» на шесть самолетов Туполева госкомпанию «Air Moldova», *Evenimentul zilei (Бухарест)*, 19 июня 1998
- 41..... Владимир Фиат получил в подарок дом от полковника румынской Безопасности Георге Атурдоройе, *Evenimentul zilei (Бухарест)*, 7 октября 1998

Владимир Филат построил мост для контрабанды через Прут

- 43.... Под «крышей» PNȚCD в Яссах развивается румынская сигаретная мафия. *Evenimentul zilei (Бухарест), 9 февраля 1998*
- 45.... Мост сигарет через Прут. *Evenimentul zilei (Бухарест), 30 сентября 1998*
- 49.... Сигарета зажжена и из Республики Молдова. *Mesagerul, 16 октября 1998*
- 50.... Генеральное Таможенное Управление конфисковало контрабандные сигареты. *Evenimentul zilei (Бухарест), 9 декабря 1998*
- 51.... Мост сигарет через Прут дошел до суда. *Evenimentul zilei (Бухарест), 2 марта 1999*
- 53.... На генерального секретаря Правительства Республики Молдова открыто уголовное дело. *Evenimentul zilei (Бухарест), 13 сентября 1999*

Владимир Филат – известный грабитель

- 54.... Бессарабия на перекрестке. *ZIUA (Бухарест), 23 мая 1999*
- 60.... Кишиневское Правительство обвиняется в сотрудничестве с преступным миром. *ZIUA (Бухарест), 10 октября 1999*

Контрабандист и гангстер Владимир Филат проникает в политику

- 62.... Чего добивается Филат инициативой изменения Конституции, *FLUX, 15 февраля 2008*
- 64.... Парень в шикарных туфлях не перейдет порог или почему нельзя одурачивать электорат, *FLUX, 27 июня 2008*
- 66... Первый громкий провал Филата. Не помогли даже деньги. *FLUX, 4 июня 2008*
- 67.... Испорченные юнцы или почему Филат и Тэнасе молдаване? *FLUX, 22 февраля 2008*

Группировка Филат-Тэнасе-Пасат на службе русских интересов

- 69.... НАТО, Филат и оба Тэнасе. *FLUX, 15 февраля 2008*
- 72.... Разведчик возвращается или Филат готовит почву для Пасата? *FLUX, 7 марта 2008*
- 73.... Чьи интересы обслуживает группировка Филат-Тэнасе-Пасат ? *FLUX, 14 марта 2008*
- 75.... Экс-секурлист №1 возвращается или как поживает группировка Филат-Тэнасе-Пасат. *FLUX, 28 марта 2008*
- 77.... Хлыщ трясет знаменем патриотизма или как поживает группировка Филат-Тэнасе-Пасат & Co . *FLUX, 4 апреля 2008*
- 78.... Филат-Тэнасе-Пасат & Co или бывшее правительство Лучинского, жаждущее реванша. *FLUX, 11 апреля 2008*
- 82.... Адвокат Пасата плюется и ругается устами Тэнасе-старшего. *FLUX, 9 мая 2008*
- 86.... Григорий Распутин и галлюцинации Константина Тэнасе. *FLUX, 9 мая 2008*
- 90.... TIMPUL Тэнасе как неудачливый могильщик FLUX-al. *FLUX, 9 мая 2008*
- 92.... Группировка Филата: опасный политический проект. *FLUX, 16 мая 2008*
- 93.... Сменит ли Хлыщ шикарные туфли на пару башмаков? *FLUX, 18 июля 2008*
- 94.... Представитель масонства в молдавской политике. *FLUX, 4 июля 2008*

Уважаемый читатель!

Представляем Вам первую книгу из серии «ХДНП против коррупции» под названием «Владимир Филат – гангстер переходного периода, предавший страну».

Эта книга является сборником документов, в число которых вошли: выдержки из решений Счетной Палаты; доклады Парламентской комиссии, работавшей под моим руководством как вице-председателя Парламента в течение 1998-2001 годов, по расследованию случаев превышения служебных полномочий и растраты общественных средств, а также незаконной приватизации некоторых предприятий; декларации и сообщения депутатов ХДНП; материалы Генеральной прокуратуры; направленные против коррупции журналистские расследования, опубликованные в Республике Молдова и в Румынии. Электронная версия нашей книги размещена в интернете на сайте www.ppcd.md.

Данное издание служит тому, чтобы проинформировать общество об опасности, которую для него представляет собой коррупция, продемонстрировать криминальные схемы, используемые бывшими функционерами и чиновниками, такими как Владимир Филат. Структуры мафиозного типа возникли в переходный период благодаря криминальным элементам, которые внедрились в госструктуры и объединились с обычными аферистами, сумели преступными методами сколотить крупные капиталы и дать развитие незаконной экономической деятельности, что послужило основной причиной обнищания населения и торможения в становлении институтов правового государства. Одним из самых опасных и самых закоренелых представителей подобного слоя функционеров является Владимир Филат.

После его короткого и бесславного пребывания в правительстве и сокрушительного провала на Парламентских выборах 2001 года, у меня сложилось впечатление, что подобные партии и их руководители, погрязшие во множестве коррупционных скандалов, окончательно исчезнут из общественной жизни страны. Однако через четыре года им частично удалось возвратиться и собраться к Выборам 2005 года под крышей Блока «Moldova Democrată», которым руководил тогдашний примар муниципия Кишинэу Серафим Урекян. Среди тех, кто скрывался за спиной С. Урекяна, ставшего депутатом нынешнего Парламента, был и Владимир Филат. Последний сумел по прошествии времени основать собственную партию, подкупить некоторых журналистов и переманить местных народных избранников из других партий. Эта политическая группировка имеет связи мафиозного характера за пределами страны, что при ее возможном проникновении в будущий Парламент будет представлять угрозу для нашего общества, для консолидации демократических институтов и для выздоровления национальной экономики.

Книга, которую Вы держите в руках, является сигналом тревоги для нашего общества и для международных организаций. Спрут коррупции и организованной преступности должен быть остановлен.

Юрие Рошка

ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ НАРОДНАЯ ПАРТИЯ

ПРОТИВ КОРРУПЦИИ

Филат рвется к власти, подкупая грязными деньгами политиков и прессу

Заявление парламентской фракции ХДНП

Об опасности деградации демократического процесса в стране вследствие использования «черных денег» в политических целях, представленное

Штефаном Секэряну, председателем Парламентской Комиссии по правам человека и Вице-председателем ХДНП, на заседании Парламента от 28 февраля 2008

Уважаемый господин Председатель,

Уважаемые коллеги,

Уважаемые господа,

Довожу до вашего внимания с трибуны Парламента Заявление Фракции PPCD об опасности деградации демократического процесса в стране вследствие использования «черных денег» в политических целях.

Парламентская Фракция Христианско-Демократической Народной Партии считает необходимым сделать это заявление ввиду вхождения некоторых незаявленных фондов в нашу политическую жизнь. Мы имеем в виду именно появление новой политической группировки, возглавляемой Владимиром Филатом. Тактика этой группировки уже хорошо знакома как политическим партиям, так и прессе.

После местных выборов прошлого года, указанная группировка развязала беспрецедентную акцию по подкупу депутатов, избранных в ходе местных выборов от других партий, и переманиванию их в организацию, руководимую Владимиром Филатом. Первой жертвой этой тактики стала Демократическая партия, перешедшая на сторону Филата. После множества поездок по стране и бесед с людьми, мы удостоверились, что настоящая причина этих перемещений совсем не так невинна. Люди открыто говорят, что привлекает их не доктрина ЛДП, и не харизма лидера. Причина очень проста: жирные денежные компенсации.

Те, кто уходит к В.Филату, оправдывают свой поступок необходимостью прокормить семью, и, из-за нужды, преступают моральные аспекты и хвалят своих спонсоров.

Недавно ХДНП потеряла несколько местных избранников в районе Теленешть. Несколько наших бывших коллег поддались на подкуп со стороны той же группировки В.Филата, и говорят, что таким образом решили некоторые свои экономические проблемы. Правда, им посоветовали объявить себя независимыми, не примыкая публично к группировке В. Филата. Но весь район знает, что именно эта команда «транзитных гангстеров» провернула это дело.

В то же время, в последние несколько месяцев наблюдается массивный подкуп журналистов все тем же Филатом. Внушительное число масс-медиа превратились в инструмент по раскрутке имиджа Филата. Размах этого явления так велик, что народ окрестил его «филатизацией прессы». Подкуп этих журналистов угрожает свободе слова и искажает общественное мнение об истинном лице некоторых политиков.

Мы, однако, не забыли, как вошел в общественную жизнь этот персонаж. Именно он в 1998-2001гг., в качестве начальника Департамента Приватизации и Государственного министра, стал героем бесчисленных коррупционных скандалов, связанных с сомнительной приватизацией самолетов и недвижимости, контрабандой сигарет, темными сделками в Румынии. К сожалению, следственные и правоохранительные органы не выполнили свое дело. Слишком велико было влияние предыдущего правительства на юстицию. Теперь мы видим, что В.Филат поверил, что замел следы в прошлом достаточно хорошо, и может въехать на белом коне в политику.

Обращаем внимание: никогда раньше размах и скорость коррупции местных партийных структур и прессы не приобретало такого масштаба. Денежные суммы, поставленные на кон, ошеломляют. Никто не знает, каков источник этих фондов.

Вот почему мы вправе просить уполномоченные государственные органы: МВД, Центр по борьбе с коррупцией и экономическими преступлениями, СИБ и Прокуратуру проверить источники финансирования партии, возглавляемой В.Филатом, и принять жесткие меры, чтобы перекрыть, в случае необходимости, вброс грязных денег в политику накануне парламентских выборов.

Мы хотим знать: приходят ли эти неограниченные фонды из-за границы, от местной мафии или от сепаратистов из Транснистрии?

Благодарю вас!

Кишинев, 28 февраля 2008

FLUX, 29 февраля 2008

**Из ответа Генеральной Прокуратуры на
Заявление Парламентской фракции ХДНП**

13.03.2008
18-12 d/ 08-397

Запрос Парламентской фракции ХДНП в связи с опасностью деградации демократического процесса в стране вследствие использования «черных денег» в политических целях политическим образованием, возглавляемым Владимиром Филатом, расследуется Генеральной Прокуратурой по общему соглашению с Центром по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, согласно ст.274, Уголовного Кодекса.

Группировка Филата представляет опасность для демократии и общественной жизни в стране.

Заявление г-на Юрие Рошка,
вице-председателя Парламента и председателя ХДНП,
представленное на заседании Парламента от 29 февраля 2008

Дамы и господа,
уважаемые коллеги,

Не случайно господин депутат Филат совсем не высказывался по проблемам, заявленным в обращении Штефана Сэкэряню от имени парламентской фракции ХДНП.

В том, что касается страсти некоторых людей со слабыми интеллектуальными способностями представить ХДНП как умирающую политическую партию, которую покинули все мыслимые звезды всех времен, хочу вам напомнить одну чрезвычайно конкретную вещь, которую невозможно оспорить: ХДНП – единственное политическое образование, которое было успешно представлено в пяти правительствах с 90-го и до сих пор, и, уверяю вас, Вы увидите нас вновь в Парламенте 2009 года рядом с моими коллегами в намного большем количестве, а господин Владимир Филат был лишь однажды депутатом, когда его втащил на своей шее г-н Петру Лучинский, с «ласточкой», и теперь – второй раз, въехав в Парламент на горбу Дмитрия Дьякова.

Что касается сговора с партией коммунистов, уважаемый г-н Филат, и ты, точно так же, как и я, голосовал 4 апреля за кандидатуру Владимира Воронина. Ты или не понимал, что делаешь, или – обманщик и трус, каких еще поискать. О 4 апреля и результатах этого дня для Республики Молдова будет еще повод поговорить. А сейчас я хочу подытожить сказанное вчера моим коллегой Штефаном Секэряню от имени парламентской Группы ХДНП:

- Появление и активность группировки, руководимой Владимиром Филатом, представляет опасность для общественной жизни страны.

- Размах и скорость, с которой указанный В.Филат взялся подкупать местных избранных других партий и втягивать в свой сомнительный политический проект, являются беспрецедентными. Для их подкупа в игру пущены невременяемые суммы денег, и все сидящие в этом зале знают это.

- Точно то же самое происходит и с некоторыми журналистами, моими коллегами по ремеслу, очень молодыми, очень старающимися обслужить тех, кто забрасывает их долларами в конвертах. Мне очень жаль, что мы дожили до того, что люди из прессы, которые вроде были уважаемыми, докатились до проституирования за несколько сот евро. Особо тяжким мне кажется то, что г-н Филат, с помощью неудачных импровизаций после вчерашнего выступления Штефана Сэкэряню, требует доказательств. Г-н Филат, я не прокурор, я депутат, как и ты, и свободен выражать свои мнения, а если тебе нужны доказательства, то лучше бы ты их не искал. Может отыскаться целая куча и по стране, и в более давних архивах генеральной прокуратуры тех лет, когда ты был чиновником в правительстве Стурзы, о котором ты сегодня сожалеешь.

- Хочу отметить только одну вещь: деньги, которые ты и твои сторонники раздают, всучиваются не переводами, не во время пресс-конференций, а в темноте, в конвертах, мешками, чемоданами. Вот почему ты веришь, что пословица времен Советской Армии «не пойман – не вор», пригодится тебе и на этот раз.

Дорогие друзья, хочу напомнить вам о том, что я настоял – устами моего коллеги Штефана Сэкряню – от имени фракции, чтобы следственные органы занялись этим амбициозным политическим проектом, который исчезнет через несколько месяцев, как вы понимаете, именно потому, что эти органы располагают законными полномочиями и специфическими методами для идентификации источников финансирования этой группировки, которые являются незаконными и не задекларированными. Речь идет именно об этом. И мы не можем притворяться, что когда люди бегут из села в село, убеждая наших крестьян, наших избирателей голосовать за ту или другую партию, а после этого появляется такой красавчик как Филат, который подкупает нескольких местных избранников, чтобы они делали заявления против коллег по партии, против собственных избирателей и чтобы они объявили себя через ночь членами этого политического проекта, естественно, что это болезненно для политических партий, и они чувствуют себя уязвленными. А кое-кого из Теленешт, господин Филат, ты знаешь очень хорошо, что ты подкупил их, и знаешь за сколько и как.

Теперь, что касается филантропии господина Филата. Мы знаем, господин Филат, что ты процветающий бизнесмен. Но я не верю, что ты настолько щедр и прямо уж настолько богат, чтобы тратить средства от твоей законной деятельности по всей Республике Молдова и в каждом районе. Подчеркиваю. Размах и скорость, с которой подкупают местных избранников по стране и некоторых газетчиков, беспрецедентны, и нужно принять меры.

Хотелось бы также сформулировать вопрос, который должен возникать в уме граждан, когда мы задумываемся, что означает коммунистическая партия. Если существует институт демократии и если представительские органы формируются большинством голосов избирателей, то мы должны спросить перебежчиков из других партий, завербованных Филатом за деньги в последние месяцы, какова их релевантность перед лицом избирателей? Ноль!

Теперь еще один аспект. Я бы хотел напомнить, уважаемые коллеги, что в 1998-2000 г.г. в бытность мою вице-председателем Парламента и председателем парламентской комиссии по расследованию, мы вместе с моими коллегами из всех парламентских фракций изучили очень много случаев коррупции, сомнительных приватизаций, экономической деятельности мафиозного типа. Люди, замешанные в этих скандалах, которых я назвал поименно с этой трибуны от имени следственной комиссии, не сидят в тюрьме, и это не вина Юрия Рошки. Вина тогдашних правителей, которые парализовали следственные органы, включая прокуратуру, и контролировали юстицию Республики Молдова. Если необходимо, мы отряхнем пыль с этих уголовных дел, или я представлю вам в четверг доклады, которые вы, может быть, подзабыли за десять лет.

Хочу также обратить внимание на то, что одна из более чем сомнительных сделок, которая прошла мимо внимания общественности, практически не появилась в прессе, особенно в так называемой демократической, которая полирует Филата последние недели. В юстиции произошел интересный случай: здание на углу Штефана чел Маре и Измаильской, то самое – большое и застекленное – было потеряно тем, кто приватизировал его нелегально. Так что может один из источников незаконного финансирования указанной партии исчезнет. К этой теме мы еще вернемся.

Дорогие друзья, я хочу сказать, что все это политическое жульничество, которое пытается провернуть господин Филат, ужасно и потому что претендует на то, чтобы быть новой волной молдавской политики. Пока мы несомненно знаем только одно: Владимир Филат является депутатом и зарегистрировал политическую партию в Министерстве Юстиции, что еще не означает, что эта партия будет иметь хоть сколько-нибудь достойное и значимое будущее, даже если деньги из анонимных источников текут рекой в эту группировку.

Хочу также специально сформулировать еще раз мою настойчивую просьбу к следственным органам и к Службе Информации и Безопасности: установить все же и доложить в Парламенте Республики Молдова, в какой мере деятельность этой партии соответствует закону о партиях и о финансировании политических партий, а сам по себе тот

факт, что кое-кто объявляет себя оппозицией, не освобождает от обязанностей быть честным гражданином и не нарушать закон.

Дорогие друзья, теперь о политических цветах, о политических доктринах, о слоганах, которые мы используем. Кто сказал, что быть обычным бандитом с бабочкой на шее более почетно, чем быть членом коммунистической партии, которую, я думаю, нам стоило бы воодушевить на смену названия. Быть членом коммунистической партии означает иметь определенные идеологические взгляды, достойные сожаления и устарелые. Быть человеком, который регулярно и методично преступает закон и обманывает с бесстыдством – намного хуже, по моему скромному мнению. Вот почему я совершенно не сожалею о том, что хотя бы одна политическая партия в Республике Молдова, и именно ХДНП, подняла эту публичную дискуссию с сомнительным персонажем, которого я считаю очень эфемерным в политической жизни Республики Молдова.

Мы снова встретимся, дорогие друзья, в Парламенте в 2009 году и обсудим эту тему. Мне жаль, что господина Филата не будет среди нас.

Благодарю вас.

FLUX, 7 марта 2008

Группировка Филата, вопреки закону, финансируется из-за рубежа

**Парламентский запрос депутата ХДНП Штефана Секэряну,
председателя парламентской Комиссии по правам человека, вице-председателя ХДНП,
представленный на заседании Парламента от 6 марта 2008**

Первый запрос адресован генеральной прокуратуре, Центру по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Министерству Внутренних Дел и Службе Информации и Безопасности. Я адресую этот запрос в связи с тем, что несколько дней назад стало известно, что группировка, руководимая Филатом, приобрела партию из 33 машин «Дачия-логан» для каждого территориального филиала, а также 33 новых компьютера с тем же предназначением.

Вдобавок, в каждом районе эта группировка наняла по человеку на должность освобожденного секретаря, финансируемого из неизвестных источников. Учитывая, что есть информация, согласно которой эта группировка финансируется из-за рубежа, вопреки действующему законодательству, а также в связи с тем, что способ покупки указанного имущества неизвестен, прошу уполномоченные органы проверить законность происхождения этих фондов, проходили ли они по счетам указанной партии или являются пожертвованиями, и является ли найм этих работников законным, официальным, с уплатой всех налогов.

Прошу также, прояснить связи группировки, возглавляемой указанным Владимиром Филатом, с бывшим министром Службы Информации и Безопасности Валерием Пасатом, а также с известным преступником и вором в законе Григорием Крамалаком, по кличке Булгар, объявленным в международный уголовный розыск и который скрывается уже несколько лет в России. Поскольку есть предположение, что источники финансирования группировки Филата могут быть связаны с этими двумя персонами.

Напоминаем здесь, что Владимир Филат находится в тесных связях с бывшим чиновником Валерием Пасатом еще со времен, когда они оба занимали ключевые должности в правительстве в период с 1998 по 2000 гг., когда Филат занимал должность директора Департамента по Приватизации, а затем – государственного министра. Здесь же необходимо отметить, что второй номер в указанной группировке, Александру Тэнасе, адвокат Валерия Пасата, щедро оплачиваемый за помощь человеку спецслужб из Москвы, остается и далее его максимально доверенным лицом.

Прошу, чтобы ответ на настоящий запрос был представлен, по мере возможностей, в установленные сроки, или, в случае необходимости, когда будет собрано достаточно важных сведений о способе финансирования группировки, руководимой Владимиром Филатом.

Благодарю вас.

FLUX, 7 марта 2008

Имя Филат – синоним коррупции

Заявление парламентской Фракции ХДНП,
представленное на пленарном заседании Парламента от 7 марта 2008
Юрие Рошка, вице-председателем Парламента и председателем ХДНП

Уважаемые коллеги, уважаемые господа,

Как я уже говорил в предыдущем заявлении, Владимир Филат вовлекся в грязную политическую игру по подкупу представителей других партий и манипулированию общественным мнением. Он начал создавать партию, перекупая за жирные деньги членов других партий для своей группировки.

Известно, что это преимущественно районные советники и примары, которые, как оказалось, сразу после выборов стали продавцами и покупателями коллег по партии и своих избирателей. Впервые в истории страны подкуп представителей других партий и привлечение их в новую группировку, стало **методом, базовой процедурой** сколачивания нового образования. Мы имеем дело с преступной практикой, которая наносит ущерб политическим партиям, участвовавшим в местных выборах прошлого года, но что еще более тяжело – что так нарушается воля избирателей, выбравших кандидатов определенных партий, среди которых новой креатуры не было в качестве субъекта выборов. В этих условиях избиратели имеют все основания чувствовать себя обманутыми теми, за кого они голосовали. А вступление местных избранников-перебежчиков в группировку посредством мошенничества остается жестом предательства коллег по партии и избирателей. К определению «**предатели**» нужно добавить и «**коррумпированные**». И сколько бы ни оправдывались они на пресс-конференциях, сколько бы ни грозились подать в суд те, кого я называю по именам, их участь жалка и предосудительна.

Владимир Филат как никто другой знает, **что его прошлое полно грязных пятен, а настоящее – таково, что его лучше не разглашать.** Есть достаточно фактов, которые показывают, что его имя тесно связано с **грязными сделками, ловкими приватизациями, контрабандой и фискальными преступлениями.** И если до настоящего дня пока нет ни одного уголовного дела, заведенного на него, то это не означает, что он так уж невинен, ведь в бытность его государственным чиновником, у него было достаточно влияния на Прокуратуру, чтобы заблокировать любое следствие, тогда как сегодня он маскируется достаточно хорошо, чтобы не быть пойманным так просто. Но как бы он ни изворачивался, его имя навсегда останется синонимом **КОРРУПЦИИ.**

Высокомерие и агрессивность Владимира Филата легко понять. Его воодушевляют из-за рубежа, откуда, видимо, и льются потоком деньги.

Уважаемые коллеги,

вчера в доме культуры во Флорештах группировка Владимира Филата дала концерт. Для примаров из сел во главе с примаром Цап из Флорешт. Примар Цап со сцены объявил, что именно ЛДП, именно Владимир Филат спонсировал концерт. Среди артистов, которые развлекали публику, были: Георге Урски, Зинаида Жуля, братья Адваховы и исполнитель из Румынии Фуего, который торжественно заявил залу, что является другом Филата. Понятно, что за такие гонорары любой артист был бы рад назваться другом кого угодно. Так что, если в предыдущие годы наши крестьяне ходили на бесплатные концерты только во время предвыборной кампании, теперь они будут развлекаться круглый год, потому что для упомянутой группировки выборы уже начались, а деньги – не проблема.

Кстати, на концерте во Флорештах примар Цап объявил, что среди гостей находятся и «наши друзья из Теленешт», то есть как раз те, кто перебежал из ХДНП, а Владимир Филат

самозабвенно клялся несколько дней назад, что не имеет с ними никаких дел. Теперь видно – что есть дела, и что он был тем, кто их совратил. В конце концов, ничего нового: **рыбак рыбака видит издалека**. И чтобы они ни делали и ни заявляли, известно, что люди, для которых высшей ценностью являются деньги – опасны и достойны всяческого осуждения.

Я заканчиваю тем же вопросом: откуда приходят деньги, которые наводнили Молдову еще за год до выборов? И к чему приведет вторжение черных денег в нашу политику?

Благодарю.

FLUX, 14 марта 2008

Владимир Филат незаконно присвоил 6 самолетов ТУ-154Б из государственного имущества

**Заявление парламентской фракции ХДНП
на пленарном заседании Парламента от 13 марта 2008,**
представленное Штефаном Секэряну, председателем Комиссии по правам человека,
вицепредседателем ХДНП

Уважаемые коллеги,
уважаемые присутствующие,

Парламентская группа ХДНП напоминает, что по Решению парламента № 163-XIV от 15 октября 1998г., была создана следственная комиссия по доследованию материалов, согласно отчету Счетной Палаты о способе продажи самолетов из государственного имущества. Вицепредседатель Парламента возглавлял тогда Следственную комиссию. Отчет Комиссии был сделан и утвержден единогласно всеми ее членами, которые представляли все четыре парламентские фракции. Проект решения, предложенный Следственной комиссией, был принят более чем 4/5 голосов членов Парламента. Одним из главных фигурантов Доклада Следственной комиссии был Владимир Филат в должности директора Департамента Приватизации и Управления Государственной собственностью, поскольку Владимир Филат был исполнителем операции по продаже 6 самолетов ТУ-154Б фирме из России через прямые переговоры. 6 самолетов были проданы за 1.110.000 долларов с грубыми нарушениями Закона о Порядке приватизации и Управления госимуществом, на 1997-1998гг., ст.16, п.(1) которого разрешал коммерциализацию госимущества посредством прямых сделок только в случае единственного покупателя и с условием, что имущество должно быть выставлено до этого на торги или аукцион не менее двух раз. Следственной комиссии Владимир Филат заявил, что указанные самолеты были годны только на металлолом и были проданы как активы, непригодные к технологическому использованию предприятиями. Нужно уточнить, что, на самом деле, из этих 6 самолетов только 2 не подлежали эксплуатации, другие 2 были капитально отремонтированы перед продажей. По сведениям, которыми располагает Следственная Парламентская Комиссия, один из этих 6 самолетов (бортовой номер 95324), даже не попал в Россию, а был немедленно перепродан авиакомпания «Крылья Тараза» из города Тараз, Казахстан, за сумму примерно в 500.000 долларов, откуда он был арендован, в свою очередь, авиакомпанией из Объединенных арабских Эмиратов, что было установлено и доказано тогдашним Министерством Госбезопасности. Чтобы оправдать продажу самолетов по прямым сделкам, Филат ссылается на Регламент о способе коммерциализации самолетов, непригодных для технологического использования предприятиями, утвержденный Постановлением Правительства № 665 от 29.11.96, который на момент сделки уже не был в силе, и ссылка на него была незаконной. Парламентская комиссия констатировала, что в момент проведения этой сделки Владимир Филат прибегнул к обману. Так, 12 июня 1998г. партия из 6 самолетов ТУ-154 была передана из Территориального Кишиневского Агентства по приватизации Комиссии по прямым переговорам. Протокол о сдаче-приемке сета подписан Владимиром Филатом, который оказывается в указанном документе председателем комиссии по прямым переговорам. Эта комиссия по прямым переговорам была создана согласно приказу №111 от 17 июня 1998г. Министерством Приватизации и Управления Госимуществом (министерством, которое уже было расформировано вследствие изменения структуры Правительства.) Получается, что председатель комиссии по прямым переговорам

Владимир Филат подписывал протоколы от имени этой комиссии за 5 дней до ее создания. Персоны, занимавшиеся продажами самолетов ТУ-154, не собирались организовывать для этих целей торги. Доказательством являются письма гендиректора CAS «Air Moldova» и договоры, заключенные между CAS «Air Moldova» и SA «Авиазапчасти».

Приказ №111, по которому была создана комиссия по прямым переговорам, поднимает много вопросов: в состав комиссии были включены персоны из двух структур, которые не существовали ни одного дня одновременно – генеральный директор Департамента Приватизации и вице-министр по Приватизации. Приказ был подписан Зинаидой Графкин, тогдашним вице-министром по приватизации. Нужно отметить, что эта Комиссия по прямым переговорам просуществовала всего один день. 18 июня 1998г. (на второй день после создания комиссии), представитель акционерного общества «Авиазапчасти» от Российской Федерации представил заявку на участие в прямых переговорах, которые прошли в тот же день – 18 июня 1998г. члены комиссии заявили, что на заседании Комиссии сумма в 1.110.000 долларов за 6 самолетов была предложена Владимиром Филатом, председателем Комиссии. 14 июля 1998г. был подписан договор №44 между Госкомпанией «Air Moldova» и Акционерным обществом «Авиазапчасти».

Следственная комиссия установила, что эти 6 самолетов были проданы с грубыми нарушениями действующего законодательства. Генеральная Прокуратура и Счетная Палата на запрос Парламента отреагировали поверхностно, чтобы не сказать вызывающе. Лица, проверявшие легальность этой сделки – тогдашние генеральный прокурор и председатель Счетной Палаты – закрыли глаза на очевидные нарушения законодательства, допущенные в процессе коммерциализации самолетов ТУ-154б. В этой ситуации парламентская группа ХДНП просит Генеральную Прокуратуру прояснить мотивы, по которым эта организация, получив Доклад и все материалы Следственной комиссии, прямо относящиеся к Владимиру Филату и другим ответственным лицам из правительства Стурзы и Чубука, не дали ход Решению Парламента и не начали следствие по всей строгости закона. Вместе с тем, фракция ХДНП, в качестве рабочего органа Парламента, таким образом доводит до сведения Генеральной Прокуратуры и официально требует расследовать, согласно закону, случаи, указанные в Докладе Следственной Комиссии, принятом 83 депутатами Парламента.

Благодарю

FLUX, 14 марта 2008

**Из ответа Генеральной Прокуратуры
на запрос парламентской Фракции ХДНП**

04.04.2008
№ 1-88, пр./08-1782

В результате расследования обстоятельств, оглашенных в пленарном заседании Парламента Республики Молдова от 13.03.2008 по поводу коммерциализации в 1998г. 6 самолетов ТУ-154б, 02.02.2008, Генеральная Прокуратура Антикоррупция постановила начать уголовное преследование согласно ст.185, п. (3) Уголовного Кодекса в редакции 1961 года, по факту превышения власти и превышения служебных полномочий лицами с высокой ответственностью по поводу коммерциализации 6 самолетов ТУ-154б.

Филат – великий контрабандист сигарет

Заявление парламентской Фракции ХДНП,

представленное на пленарном заседании Парламента от 20 марта Штефаном Секэряну, председателем Комиссии по правам человека, вицепредседателем ХДНП

Господин председатель, уважаемые коллеги, господа присутствующие,

Фракция Христианской Народно-Демократической Партии вновь доносит до общественного внимания тяжелый случай коррупции, расследованный в 1999г. Парламентской Следственной Комиссией, возглавляемой вицепредседателем Парламента Юрие Рошкой. Речь идет о деле Филат – Кишиневский Табачный Комбинат. Следственная комиссия, опираясь на Доклад Счетной Палаты от 1998г., выявила непосредственное участие в этом деле Владимира Филата, бывшего государственного министра, бывшего директора Департамента Приватизации и Управления Государственным имуществом, который в то же время был генеральным директором и коммерческого общества «RoMold Trading» SRL с представительством в Яссах, и в этом последнем качестве он был деловым партнером Мирчи Чубарэ, директора Кишиневского табачного Комбината «Tutun». А также, Владимир Филат является героем уголовных дел о контрабанде сигарет и налоговых нарушениях, заведенных в Румынии. Филат был под слежкой Румынской Службой Информации, согласно мандату 00492/1998 Прокуратуры Высшей палаты Юстиции Румынии, в результате чего было установлены его связи с авторитетами и дельцами организованной преступности, в громком скандале «Сигарета-Молдова», в результате чего было открыто уголовное дело Прокуратурой г. Яссы, переданное затем в генеральную Прокуратуру Румынии.

После назначения на должность Директора Департамента и Приватизации и Управления Госимуществом, Владимир Филат, вопреки действующему законодательству, продолжил сделки, чем причинил тяжелые убытки Акционерному Обществу «Tutun», с мажоритарным государственным капиталом. Отметим, что «Tutun»SA в 1998г. имел задолженность по налогам перед Госбюджетом в размере около 70 млн. молдавских леев. Кишиневский «Tutun»SA и Ясский «RoMold Trading» SRL в октябре 1997г. заключили Договор об эксклюзивной дистрибуции №56. Согласно этому договору, «RoMold Trading» получал право эксклюзивной продажи на территории Румынии всех табачных изделий, произведенных Кишиневским Табачным Комбинатом. По условиям контракта, «RoMold Trading» должен был проплачивать авансом стоимость каждой партии изделий. Но эти условия контракта ни разу не выполнялись, и таким образом к концу 1998 г. «RoMold Trading» задолжало Кишиневскому Табачному Комбинату 657.017 леев (или 107.867,5 долларов США). Эти факты подтверждены и проверкой SA «Tutun-СТС» Департаментом Финансового Контроля и Ревизий Министерства Финансов по запросу Парламентской Следственной комиссии. Максимальный размер задолженности «RoMold Trading» перед SA «Tutun» (1.576.501 леев) была выявлен как раз во время избирательной компании в Парламент в марте 1998 г.

Во время действия этого контракта, 12 сентября 1998г., полиция города Яссы организовала задержание на месте преступления 4 фур с 1 852 400 пачками контрабандных сигарет «МТ» общей стоимостью 7,5 миллиардов румынских леев. Из обвинительного заключения, составленного яскими прокурорами, ясно, что Владимир Филат вступил в преступный сговор с целью наживы с несколькими румынскими гражданами. В обвинительном заключении также отмечается, что « из записей телефонных переговоров, сделанных Службой Информации Румынии, следует, что кроме доказательств по данному случаю, нелегальный импорт осуществлялся в течение продолжительного времени

обвиняемыми и Филатом Владимиром», и что « в случае подозреваемого Стан Ионела, обвиняемого Бурлаку Георге, Бурлаку Кристиана и указанного Филата Владимира, объединившихся с преступными намерениями, содержится состав преступления, предусмотренного ст. 323 Уголовного Кодекса». Факты, приведенные в прокурорском обвинении, подтверждаются и записями телефонных переговоров между Владимиром Филатом его сообщником Стан, произведенные Службой Информации Румынии и приведенные как доказательства в уголовном деле. Эти двое пойманы на разговоре о ввозе в Румынию нелегального транспорта с сигаретами, осознавая при этом, что ввоз совершается с нарушением многих пунктов действующего законодательства. Стан докладывает Филату, что решен вопрос с поддельными документами и никто уже не помешает сделке. Румынские граждане, допрошенные в этом расследовании, были отправлены в суд за множество преступлений, а в отношении гражданина Республики Молдова Владимира Филата выделено другое уголовное дело, чтобы не задерживать расследование по нему. В прокурорском обвинении также показано, что после заведения уголовного дела были попытки влияния со стороны некоторых высоких правительственных чиновников с тем, чтобы фирме «RoMold Trading» вернули в собственность сигареты, которые были предметом нелегального импорта.

Согласно прокурорскому обвинению, Филат должен был пойти под суд после расследования всей его преступной деятельности. Владимир Филат создал настоящую преступную сеть и сеть влияния на разных уровнях румынского государства, чтобы контрабандно ввозить сигареты «МТ».

Материалы Парламентской Комиссии были тогда переданы в генеральную Прокуратуру, которая, однако, не приняла никаких мер.

В связи с этим, Парламентская фракция ХДНП просит от Генеральной Прокуратуры и Центра по Борьбе с Коррупцией и Экономическими преступлениями изучить сведения, указанное в настоящем Заявлении, и принять меры в соответствии с законодательством, а также сообщить, по каким причинам материалы Парламентской следственной комиссии были оставлены без внимания Прокуратурой.

А также, Фракция ХДНП просит Министерство Иностранных дел и Европейской Интеграции воспользоваться своими законными прерогативами и запросить компетентные Румынские государственные органы о том, какова судьба уголовных дел по поводу участия Владимира Филата в контрабанде сигарет в Румынию.

FLUX, 21 марта 2008

**Из ответа Генеральной Прокуратуры
на Заявление Парламентской фракции ХДНП**

04.04.2008

№. 1-88 pr/08-1783

Прокуратура Антикоррупция изучила заявление парламентской фракции Христианской Народно-Демократической Партии и материалы Прокуратуры Верховной Палаты Юстиции Румынии о факте нелегального ввоза на территорию Румынии 1.852.400 пачек сигарет «МТ» гражданином Владимиром Филатом.

В результате изучения Заявления и указанных материалов, 2 апреля 2008 Прокуратура Антикоррупция завела уголовное дело №2008978044 по составу преступления, предусмотренного ст.75 и 164/7 п.(1) Уголовного Кодекса.

Филат – коррумпированный элемент прежних правительств, скомпрометированных и отвергнутых избирателями

Заявление парламентской Фракции ХДНП

«О случаях коррупции и мошенническом управлении государственной собственностью бывшим госчиновником Владимиром Филатом»,
представленное на пленарном заседании Парламента от 27 марта 2008-10-05 Юрие Рошка, вице-председателем Парламента и председателем ХДНП

Уважаемые коллеги, уважаемые присутствующие,

Как я уже показал на предыдущих заседаниях, недавно возникшая политическая группировка, во главе которой стал Владимир Филат, представляет опасность для нашего общества.

Опасность происходит оттого, что эта группировка пытается войти в политику при помощи мошенничества, обмана, при помощи подкупа членов других партий и некоторых органов печати.

В лице г-на Филата мы имеем, вопреки утверждениям нанятых им газет, не неподкупного парня, воспламененного идеалами, а старого коррумпированного элемента прежних правительств, скомпрометировавших себя и отвергнутых избирателями. К сожалению, представители тех правительств пока еще не понесли ответственность перед органами закона и права. И это – потому что слишком велико было их влияние на Прокуратуру и другие следственные органы, они были блокированы, так что множество беззаконий, превышений полномочий, незаконных приватизаций или случаев коррупции .

Известно, что Владимир Филат занимал ответственные должности в Правительстве Чубук-2 и Стурзы в период 1998-99гг. будучи утвержден вначале в должности генерального директора Департамента Приватизации и Управления Государственной Собственностью , а затем в должности Госминистра – главы Канцелярии Правительства.

Напоминаем, что случаи нарушения законов и растраты общественных денег были расследованы как Следственной Парламентской Комиссией, которая действовала по закону 1998-2000гг. и которую возглавлял я, так и Счетной Палатой, являющейся высшим органом финансового контроля и обладает организационной и функциональной независимостью. Вследствие этого, данная организация не может быть заподозрена ни в недостатке профессионализма, ни в том, что выполняла бы политические заказы. Итак, рассмотрим, как фигурирует в документах этой организации Владимир Филат, вчерашний чиновник, отвечавший за приватизацию.

Сегодня мы обратимся к Решению №20, от 03.05.2000 о результатах проверки выполнения Департаментом Приватизации и Управления Государственным Имуществом Программы приватизации 1997-1998гг. («Мониторул Офичиал» Р.Молдова 3.106-108/21, от 24.08.2000).

Далее цитируем это Решение:

«Счетная Палата, изучив результаты проверки выполнения Департаментом Приватизации и Управления Государственным Имуществом при Министерстве Экономики и Реформ Программы Приватизации на 1997-1998гг., констатирует, что руководство Департамента (В.Филат и др.), не только не обеспечило полностью выполнение Программы

Приватизации на 1997-1998гг., но и допустило целый ряд нарушений и недостатков, в результате которых госбюджет потерял денежные доходы в существенном размере.

Из 1038 объектов, предназначенных для приватизации в соответствии с Программой Приватизации на 1997-1998гг., на 1.04.2000 были проданы только 348 объекта, что составляет 33,5%.

Департамент не обеспечил выполнение требования, предусмотренного ст.13,п.8 Закона о Приватизации №627-XXII от 04.07.91 в том, что касается способа учета средств приватизации. Отсутствие механизма строгого учета доходов от продажи госимущества не позволяет широко анализировать процесс сбора и использования доходов.

При проверке полученных доходов было установлено, что согласно данным Департамента, вследствие продаж общественной собственности, включенной в списки Программы приватизации, на 1.01.2000 были получены в бюджет 143,3 млн. леев, а согласно информации Министерства Финансов, были инкассированы 106,6 млн. леев.

таким образом, согласно п.8 регламента инвестиционных конкурсов и прямых переговоров, принятому Решением Правительства №. 1056 от 12.11.97, конкурсная комиссия была обязана получить, подготовить и контролировать документы по поводу объектов, выставленных на конкурс. Вопреки этому, в случае выставления на инвестиционный конкурс государственных акций АО «Хотел Кишинэу», АО «Молдагротехника», АО «Ионел», АО «Фертилитате-Сорока» и др. , конкурсной комиссией (председатели комиссии – г-да В.Филат, А.Олейник) были приняты к рассмотрению копии сертификатов о регистрации и сертификатов об эмиссии акций без проверки их в установленном порядке, а финансовая достоверность и баланс предприятия не были заверены местным фискальным органом, что противоречит предусмотренному п.10(а) и (е) Регламента. Также, вопреки предусмотренному п.17 Регламента, были приняты на конкурс копии устава сертификатов государственной регистрации не заверенные некоторыми участниками конкурса (SRL «Трансимакс-прим» – победитель конкурса по приватизации АО «Хотел Кишинэу»).

Несоблюдение конкурсной комиссией (председатель В.Филат) порядка установления первоначальной цены, предусмотренного ст.59 Методических указаний о определении оценочной стоимости имущественного комплекса предприятия и установление продажной стоимости имущества (акций) государства, утвержденные Решением Правительства № 1056 от 12.10.97, привели к занижению минимальной продажной цены государственных акций

АО «Фабрика де конфекций «Ионел» на 500 тысяч леев.

Руководством Департамента Приватизации и Управления Государственным имуществом не были выполнены предусмотренные п.14 Решения Правительства №109 от 02.02.99, «О представительстве Государства в экономических предприятиях», которые предусматривают учреждение в рамках Департамента отдела из трех человек, обязанного подготавливать и согласовывать контракты с представителями государства.

Вопреки п.11 Регламента о представительстве собственника государственного имущества в экономических предприятиях, утвержденного Решением Правительства № 1888 от 29.03.96 , которым предусмотрено, что руководители и заместители руководителей министерств и департаментов и других властей публичной администрации, так же как и руководители государственных предприятий, организаций и учреждений не могут быть назначены представителями государства, решением №.13/032 от 10.02.99 генерального директора Департамента Приватизации и Управления Государственным имуществом, г-н Филат назначил в качестве представителя государства в SRL “СТИ-Print” З.Графкин, генеральный вице-директор Департамента Приватизации и Управления Государственным имуществом.

Согласно результатам проверки выполнения Департаментом Приватизации и Управления Государственным имуществом Программы Приватизации на 1997-1998гг., вследствие халатности в принятии решений указанным Департаментом (Министерством) и нарушения установленного порядка приватизации величина упущенного дохода в государственный бюджет составляет 1,6 млн. леев.

Учитывая нарушения, обнаруженные в ходе проверки, Счетная Палата отмечает наличие некоторых нарушений действующего законодательства в при выполнении

Программы по приватизации на 1997-1998гг. бывшим руководством Департамента Приватизации и Управления Государственным имуществом (г-н В.Филат).»

Здесь мы заканчиваем цитату из решения Счетной Палаты.

Мы можем и в этом случае сделать вывод, не рискуя ошибиться, что Владимир Филат – коррумпированная и скомпрометированная личность, замешанная в множестве незаконных деяний по хищению денег и имущества, принадлежащих государству.

В связи с этим, мы официально обращаемся к Генеральной Прокуратуре и к Центру по Борьбе с Экономическими Преступлениями и Коррупцией с просьбой тщательно расследовать указанные документы и установить степень виновности указанного Владимира Филата, а в случае необходимости – начать уголовные процедуры, чтобы привлечь к ответственности виновных и возместить ущерб, причиненный государству. Просим также прояснить причины, по которым бездействовали тогдашние руководители Генеральной Прокуратуры, проигнорировавшие решения и заявления Счетной Палаты.

Благодарю вас.

FLUX, 28 марта 2008

**Из ответа генеральной Прокуратуры
на Заявления парламентской фракции ХДНП**

07.04.2008

№ 1-88 п./08-1864

Настоящим уведомляем вас, что запрос, принятый на пленарном заседании Парламента от 27 марта 2008 по поводу случаев коррупции и мошеннического управления государственным имуществом, допущенными бывшим чиновником Владимиром Филатом, расследуются в порядке, предусмотренном ст. 277 Уголовно-процессуальным кодексом Прокуратурой Антикоррупция совместно с Центром по Борьбе с Экономическими Преступлениями и Коррупцией.

Группировка политических преступников Филата должна быть осуждена морально и изолирована политически

Заявление парламентской фракции ХДНП «О коррупции местных избранников и опасности развала послевыборного большинства в районных советах»,

представленная на пленарном заседании Парламента от 28 марта 2008 Штефаном Секэряну,
председателем Парламентской комиссии по правам человека, вице-председателем ХДНП

Уважаемые коллеги, уважаемые присутствующие,

Христианская Народно-Демократическая Партия выражает озабоченность в связи с деградацией отношений среди послевыборного большинства в районных советах. Эта деградация вызвана коррупцией многих районных советников со стороны группировки Филата.

Местные избранники многих политических партий, которые поддались на коррупцию Филата и его сторонников, пытаются развалить послевыборное большинство, стремясь не представлять партии, которые выдвинули их в районные выборные органы и на руководящие должности. Таким образом, группировка Филата преднамеренно подрывает послевыборные соглашения, которые позволяли хорошо функционировать публичной местной администрации второго уровня.

Самый свежий пример – ситуация, возникшая в совете района Кантемир. Там пять советников, избранных по спискам Демократической Партии, во главе с председателем и одним из вице-председателей района, а так же три советника, избранных по списку Либеральной Партии, разрушили большинство, созданное после выборов и нарушают обязательства, взятые перед своими избирателями и политическими партнерами. Обращаем внимание общественного мнения и партий, что мы имеем дело с группировкой политических преступников, которых нужно осудить морально и изолировать политически. Эта группировка преследует цель скомпрометировать хорошее функционирование районных советников и ухудшить связи между представителями разных партий.

Группировка Филата не была избирательным субъектом в местных выборах 2007 года, а попытка подкупить на грязные деньги места в районных советах и должности в местной администрации является серьезной угрозой представительской демократии и преступлением перед волей, выраженной избирателями.

В этих условиях, Христианская Народно-Демократическая Партия обращается ко всем политическим партиям с тем, чтобы дистанцироваться и четко определить отношение к группировке Филата.

Местные избранники, которые продались, предали доверие электората и своих коллег, должны вернуть свои мандаты и уйти в отставку с публичных должностей, которые они получили не благодаря Филату, а благодаря усилиям избирательных субъектов в 2007 году и голосам граждан, отданные за тех же субъектов.

Христианская Народно-Демократическая Партия посылает этот сигнал тревоги всему обществу и заявляет, что ответственность за деградацию политического климата и бездействие в районных советах ложится на политического мошенника Владимира Филата и его сторонников.

Благодарю вас

FLUX, 4 апреля 2008

Владимир Филат обвиняется в сомнительных приватизациях, причинивших многомиллионный ущерб государству

Заявление парламентской фракции ХДНП,
представленное на пленарном заседании Парламента от 12 апреля 2008
Юрие Рошка, вице-председателем Парламента и председателем ХДНП

Уважаемые коллеги,
уважаемые присутствующие,

сегодня мы продолжаем освещение злоупотреблений и беззаконий, совершенных Владимиром Филатом, экс-директором Департамента Приватизации и Управления Государственным имуществом, который фигурирует в более 15 Решений Счетной палаты как виновник незаконных приватизаций, искусственных занижений стоимости государственных экономических единиц, которые принесли многомиллионные убытки государству. Именно с тех времен, когда он недолго был на ключевых постах в госструктурах, тянутся сомнительные сделки и нетрудовые доходы Владимира Филата. Именно по этим мотивам мы считаем необходимым повторить, что в его лице мы имеем дело с **гангстером переходного периода**, коррумпированным и циничным, который пытается войти в политику грязными способами.

Далее я представлю сведения из Решения Счетной Палаты №83 от 04 октября 2001 о результатах проверки некоторых аспектов финансово-экономической деятельности коммерческого банка «Молдинкомбанк». Этот банк был преемником прав Республиканского Государственного Банка «Молдовапромстройбанк» и был зарегистрирован Национальным Банком столицы Молдовы (BNM) 15 ноября 1991г. и перерегистрирован 17 июля 1996г. 31 декабря 2000г. социальный капитал банка составлял 31 миллион 722 800 леев. Вопреки положениям Решения Правительства №763 от 13 ноября 1995г. и требованиям Счетной Палаты (Решение №12 от 07 марта 1996г.), по вине Владимира Филата, генерального директора Департамента Приватизации и Управления Государственным имуществом, а так же по вине «Молдинкомбанка» в уставной капитал банка не была включена государственная собственность стоимостью 5 млн. 326 тыс. леев. Вследствие невыполнения нормативных актов, указанных выше, только в 1999-2000гг. в госбюджет было недополучено 2 млн. 243 400 леев – доходов в форме дивидендов. Имущество государства (база отдыха «Дружба» в г.Сергеевка, Украина) не была переоценена АО«Молдинкомбанк», что противоречит Решению Правительства №30 от 16 января 1996г. Это имущество было передано затем на баланс I.S. «Урбанпроект» по балансовой стоимости всего в 417 леев (акт №1090/30 от 24 декабря 1998г., утвержденный Департаментом Приватизации и Управления Государственным имуществом (гендиректор Валдимир Филат). В бухгалтерских отчетах I.S. «Урбанпроект» его стоимость на 01 апреля 2001г. была отражена в размере всего 1 млн. 528 700 леев (против 2 млн. 235 500 леев).

Решение Счетной палаты №118 от 27 декабря 2002г. о результатах проверки эффективности управления, разгосударствления и приватизации общественного имущества в период 1998-2001гг. Департаментом Приватизации показывает, что в течение 1998-2001гг. на основании коммерческого конкурса 6 винзаводов были приватизированы Российской Федерацией. В некоторых из них не был соблюден установленный законом порядок по получению планов развития от участников конкурса (АО «Орловский винзавод», АО «Воткинский винзавод») комиссией по проведению конкурса

(Владимир Филат и др.). Убытки и упущенные доходы государства были причинены недостаточным соблюдением своих функциональных обязанностей руководством Департамента (Владимир Филат и др.) и его подразделений, несоблюдение законодательства о управлении и приватизации государственного имущества, а также несоблюдение предыдущих Решений Счетной Палаты о исправлении обнаруженных недостатков.

Счетная Палата установила тяжкие нарушения законодательства в деятельности по управлению, разгосударствлению и приватизации Департамента Приватизации в период 1998-2001гг.(Владимир Филат и др.), что причинило значительные убытки государству. Счетная палата предложила генеральной Прокуратуре, на основании ст. 18(2) Закона о Прокуратуре, расследовать соблюдения ею действующего законодательства в процессе приватизации государственного имущества в период 1998-2001гг. для выражения отношения со стороны прокуратуры.

11 марта 2003г. материалы проверки были направлены Генеральной Пркуратуре. 14 апреля 2003г. Генеральная Прокуратура проинформировала Счетную палату о том, что решения по приватизации госимущества (в том числе и принятые в период деятельности ответственных работников, среди которых и Владимир Филат) принимаются коллегиально, исходя из чего становится невозможной индивидуализация доли вины каждого члена комиссии по приватизации, то есть невозможно определить субъективную сторону состава преступления, что затрудняет и решение проблемы с точки зрения уголовного законодательства.

Счетная Палата, не приемля такие выводы, запросила у Генеральной Прокуратуры новое расследование 14 мая 2003г. по результатам проверки, согласно предусмотренного ст.9 Закона о Прокуратуре и ст.7(2) Гражданского Процессуального кодекса, которая определяет, что этот вопрос решается исходя из гражданского законодательства.

Запрос Счетной Палаты до сих пор находится на расследовании в генеральной Прокуратуре.

В другом своем Решении, №24 от 29 марта 2002г. о результатах приватизации государственной собственности в инвестиционных конкурсах, Счетная Палата констатировала, что руководство бывшего Департамента Приватизации и Управления Государственным имуществом (Владимир Филат и др.) осуществляло недостаточный контроль руководящих органов предприятий и экономических организаций, в которых государству принадлежал контрольный пакет акций.

В этом Решении отмечается, что главная цель приватизаций через инвестиционные конкурсы – часть Программы Приватизации на 1998-2001гг. которая предусматривает привлечение стратегических инвестиций к приватизации и финансовой реструктуризации предприятий, сокращение производственных затрат и числа нерентабельных предприятий и оздоровление национальной экономики, – эта цель не было достигнута. Это объясняется тем, что руководство Департамента Приватизации (Владимир Филат и др.), отраслевых департаментов и министерств, Комиссии по проведению инвестиционных конкурсов, не соблюдая предусмотренные Законом №1217-ХІІІ от 25 июня 1997г. и Регламента инвестиционных конкурсов и прямых переговоров, утвержденных Решением Правительства №1056 от 12 ноября 1997г., недостаточным и безответственным образом обеспечили подготовку и проведение процесса приватизации государственных акций экономических единиц, подлежащих приватизации в инвестиционных конкурсах. Напомним здесь, что Владимир Филат был ответственным за приватизацию следующих акционерных обществ: «Фармако Кишинев», «Нептун-Норд», «Агропетрол», «Цемент», «Инмакомметал», «Кожа», «Молдагротехника», «Протос», «Ионел», «Фапрохим» и др.

Каждый их этих случаев содержит очевидные следы подозрительных комбинаций, которые ясно показывают, что Владимир Филат в своей государственной должности производил махинации в процессе приватизации с целью получения существенных материальных преимуществ. После внимательного изучения множества документов Счетной Палаты, прямо относящихся к этому олигарху, я обязан выразить мое законное негодование как в связи с отсутствием реакции бывшего руководства Генеральной Прокуратуры на

многочисленные материалы, представленные Счетной палатой, так и Парламентской Следственной Комиссии 1998-2001гг, которую я возглавлял.

Таким образом, мы обращаемся к Генеральной Прокуратуре с требованием тщательно расследовать эти случаи и установить степень виновности указанного Владимира Филата, а также мотивы бездейственности бывшего руководства Генеральной Прокуратуры, которые закрыли глаза на серию злоупотреблений и беззаконий, совершенных им.

Благодарю за внимание.

FLUX, 4 апреля 2008 г.

По мафиозным схемам Филат приватизировал самое большое сооружение в центре столицы

Заявление парламентской фракции ХДНП о сомнительной приватизации пакетов акций, принадлежащих государству в предприятиях АО «ИПТЕХ» и АО «ИПТЕХКОМ», которыми были нарушены общественные интересы и Госбюджет, представленное на пленарном заседании Парламента от 28 марта 2008г.

Штефаном Секэряну, председателем парламентской Комиссии по правам человека,
вицепредседателем ХДНП

Господин председатель, уважаемые коллеги,
как известно, сделки с недвижимостью – среди самых доходных, а сдача в аренду помещений под офисы приносит сказочные прибыли, учитывая, что цифры, которые фигурируют в договорах об аренде обычно в десятки раз занижены по сравнению с реальными, которые платят собственникам этого имущества.

Известно, что огромная недвижимость на бульваре Штефан чел Маре 65 в Кишиневе, находящаяся на перекрестке с ул. Измаильской и напротив магазина UNIC, была приватизирована при подозрительных обстоятельствах в период, когда Владимир Филат занимал должность госминистра, на которую он перешел с должности шефа Департамента Приватизации и Управления Государственным имуществом. Заметим, что тем, кто сменил его в должности директора Департамента Приватизации в 1999г. был нынешний депутат Альянса Молдова Ноастрэ Александру Олейник, который занимает эту должность в момент упомянутого перехода. Есть мнение, что именно нынешний мультимиллионер и депутат Владимир Филат стоял за этой сделкой и дергал за все ниточки, чтобы завладеть через некоторые офф-шорные фирмы этой недвижимостью. Таким образом, грандиозное здание, одетое в стекло, которое эксплуатировалось много лет теми, кто завладел им принесло прибыли, которые намного превышают сумму в сто миллионов леев. Говорят, что ежемесячно в карман теневого собственника этого здания попадает примерно 150 000 евро.

Ниже мы представляем только часть аргументов, озвученных генеральной Прокуратурой в судебных повестках от 19 апреля 2007г. и ходатайства о подаче дополнительных запросов от 22 мая 2007 г.

7 октября 1999г. Комиссия по продаже государственных акций приняла протокол №27, который устанавливал способ продаж на торгах государственных акций в АО «Иптех».

Согласно пресс-коммюнике Департамента Приватизации и Управления Государственным имуществом, опубликованному в газете «Молдова Суверанэ» от 12 ноября 1999г., акции АО «Иптех» в количестве 190 228 (или 80% от уставного капитала) были выставлены на продажу Биржей. Номинальная стоимость одной акции была установлена в размере 10 леев, а первоначальная продажная цена – 43,8 леев.

В результате продаж акций на Бирже 20 октября 1999г., Департамент Приватизации и Управления Государственным имуществом издал 4 ноября 1999г. приказ №167 и протокол №30 об утверждении списка брокерских компаний, которые выиграли конкурс. В пункте №3 н.2 упомянутого приказа

SRL «Брокер-Сервис» (участник конкурса от имени SRL «Унизет-ком») было признано победителем конкурса по покупке 192 228 государственных акций в АО «Иптех», заплатив цену в 4,9 млн. леев. Из чего вытекает, что государственные акции были проданы по цене всего по 26 леев 28 бань за одну акцию.

Беззакония были допущены вначале в протоколе проведения торгов от 20 октября 1999г. Как мы показали выше, первоначальная продажная стоимость государственных акций АО «Иптех» на Бирже была установлена в размере 43,8 леев за одну. Эта цена была рассчитана на основании норм, которые действовали тогда по закону. А во время проведения этих торгов, Комиссия изменила минимальную стоимость акции, что нарушает Регламент № 506 от 18 мая 1998 г.

А также, согласно действующему на то время законодательству, покупатель не оплатил полностью задаток для участия в торгах, неуплаченная сумма составляет 61 883 леев.

Указанный выше Регламент предусматривает, что включение заявления в сеть без предварительной оплаты задатка или уплата меньшего задатка, чем предусмотренная сумма, расценивается как распространение ложной информации с целью изменения курса ценных бумаг, и вопреки такому заявлению, не будут допущены к рассмотрению.

Таким образом, Комиссия незаконно приняла к рассмотрению заявление СА «Брокер-сервис», а продажа государственных акций АО «Иптех» была произведена по цене меньшей, чем установленная изначально.

Согласно рапорта по экспертизе №003796/2806 этими действиями был причинен ущерб в размере 1 666 407 леев.

В связи с этим, генеральная Прокуратура опротестовала жалобой Решение №30 указанной Комиссии и приказ №167 Департамента Приватизации от 4 ноября 1999г.

В дальнейшем, 23 августа 2001г. SRL «Унизет-Ком», в пользу которого SRL «Брокер-Сервис» выкупило госакции, передало эти акции офф-шорной фирме из Гибралтара «WORLDWAY»LTD в счет оплаты залога.

Таким образом, если бы указанная Комиссия продала бы эти акции хотя бы по первоначальной цене, то есть по 43,8 леев, то на счет государства поступило бы 8 миллионов 331 тыс. 986,4 леев, то есть в два раза больше поступившей суммы.

Теперь о деле АО «Имтехком». Согласно протоколу № 31 Комиссии по продаже государственных акций от 11 ноября 1999 г., Департамент Приватизации и Управления Государственным имуществом выставил на продажу на Бирже акции АО «Имтехком» в количестве 66 466 9или 98% уставного капитала) по номинальной цене одной акции в 10 леев и стартовой цене 42,64 леев.

По результатам торгов Департамент Приватизации 2 декабря 1999г. составил протокол №34, которым утвердил список брокерских компаний, выигравших конкурс. Согласно п.№8, то же SRL «Брокер-Сервис» (участник конкурса от имени SRL «Унизет-Ком») было признано выигравшим конкурс по покупке 66 466 государственных акций АО «Имтехком». Цена, уплаченная SRL «Брокер-Сервис» за купленные акции, составила 1 миллион 116 тыс. 628 леев.

Из чего следует, что акции АО «Имтехком» были проданы по цене только 16,8 леев за штуку.

Было также допущено множество беззаконий, вследствие которых были попораны общественные интересы. Комиссия по продаже государственных акций повторно совершила новое нарушение: продав незаконным образом госакции АО «Имтехком» по цене меньше стартовой, причинив государству ущерб в 1 миллион 151 тыс. 191 леев.

Чтобы затруднить возможное расследование указанного нами ущерба. Генеральное собрание АО «Имтехком», отвечая на заявление SRL «Унизет-Ком», утвердило решение, по которому уставной капитал АО «Имтехком» был снижен до 20 000 леев(2тысячи акций номиналом в 10 леев каждая). Одновременно, госакции, включая недвижимость, состоящую из 2 этажей здания ,расположенного в мун.Кишинэу, б-р Штефан Чел маре, 65 (согласно акту сдачи-приемки от 12 сентября 2000_ были переданы из уставного капитала этого АО в уставной капитал «Унизет-Ком». Затем, 12 февраля 2001г., «Унизет-Ком» передало указанные помещения АО «Иптех», чей мажоритарный пакет акций также принадлежал «Унизет-Ком».

Очевидно, что те, кто находился в тени, применили эти мудреные схемы для того, чтобы стереть следы. Путем этих приватизаций, незаконность которых очевидна, Госбюджет потерял поступлений как минимум в 2 млн. 817 598 леев или 626 133 долларов США по тогдашнему обменному курсу. Естественно, что указанная сумма является тем минимумом, который можно вычислить по существующим документам. Она была бы намного больше, если бы упомянутые функционеры представляли бы интересы государства, а не преследовали бы собственную выгоду.

Имея в виду этот тяжкий случай коррупции, злоупотребление влиянием и служебным положением, просим Генеральную прокуратуру и Службу Информации и Безопасности тщательно расследовать обстоятельства этой грязной сделки и установить степень личной вовлеченности упомянутого Владимира Филата и других ответственных лиц.

Также, просим провести необходимые расследования, чтобы установить, кто является настоящим собственником офф-шорной фирм «WORLDWAY» LTD из Гибралтара. Если будет доказано, что указанный Филат не фигурирует формально как собственник этой компании, будет поставлен вопрос о прояснении связей мафиозного типа тех, кто фигурирует формально в документах указанной фирмы с приватизаторами из бывших правительств.

Благодарю.

FLUX, 11 апреля 2008

**Из Ответа Генеральной Прокуратуры
на заявление парламентской фракции ХДНП**

12.05.2008
№22-760/06-472

Генеральная Прокуратура изучила требование вмешательства по приватизации АО «Иптех» и «Имтех-ком».

Проведенное расследование вскрыло, что окончательное отчуждение в 1999г. пакетов государственных акций в указанных SRL в пользу частного сектора было проведено с серьезными нарушениями действующих нормативных актов о приватизации.

В связи с этим, 19.04.2007 Генеральный Прокурор подал в суд по поводу законности отчуждения указанных экономических ценностей. Прокурор запросил аннулировать транзакции по отчуждению государственного имущества, отсутствие юридической ценности эмиссий акций, произведенных ранее в АО «Иптех», с приведением сторон в первоначальное положение...

09.04.2008 за нарушение общественных интересов в случае «Иптех» и «Имтех-ком» было начато уголовное преследование и наказание лиц, виновных в совершении указанных преступлений, и расследование в рамках уголовного дела. Уголовный процесс находится на этапе решения.

Группировка Филата – организация мафиозного типа

**Заявление парламентской фракции ХДНП
«Сомнительные финансовые схемы и политическая коррупция,
практикуемая группировкой Филата» ,**
представленная на пленарном заседании Парламента от 17 апреля 2008 г.
Юрие Рошка, вице-председателем парламента и председателем ХДНП

Уважаемый господин председатель,
уважаемые депутаты,
уважаемые присутствующие,

Ещё в феврале месяце этого года Парламентская группа ХДНП публично предупредила с этой трибуны, что демократическому процессу в нашей стране угрожает опасное явление – использование грязных денег в политических целях. Мы имели в виду группировку Филата, которая пытается проникнуть на политическую сцену при помощи мошенничества и подкупа членов других партий.

Так этот феномен политической коррупции приобрел угрожающий размах, 6 марта депутат от ХДНП Штефан Секэряню обратился с запросом к правоохранительным органам, требуя проверить происхождение фондов, из которых была куплена серия автомобилей DACIA LOGAN и серия новых компьютеров для политической клиентуры ЛДПМ.

Сегодня у нас есть новые данные, разоблачающие схемы мафиозного типа, используемые группировкой Филата для подкупа деньгами и ценными подарками некоторых так называемых передовиков этой партии. Исходя из тех сведений, которыми мы располагаем, первоначально покупку серии машин DACIA LOGAN произошла через SRL «ИПТЕХ», фирму, известную тем, что она была частью схемы незаконной приватизации недвижимости по б-ру Штефан чел Маре, 65, в которой также участвует офф-шорная фирма из Гибралтара WORLDWAY LTD. Теперь еще яснее становится, что тем ,кто был в тени этой транзакции и тянул за все ниточки, чтобы присвоить себе упомянутое здание, является картонный мультимиллионер Филат.

Таким образом, в феврале этого года АО ИПТЕХ начинает проект по закупке 10 машин DACIA LOGAN по цене 6 тыс. 50 евро за штуку. На момент заключения контракта с импортирующей компанией, было уплачено авансом 20%, а также был установлен срок поставки до 28 февраля. По тем же условиям, до 15 марта должны были оплачены еще 10 автомобилей. Известно также, что предприятие АО ИПТЕХ планировало закупить еще 10 машин в апреле месяце сего года.

Таким образом, по контракту №LS-021, 20 февраля с.г. предприятие ИПТЕХ АО покупает три автомобиля DACIA LOGAN AMBITION белого цвета, с регистрационными номерами С MY 536, С MY 537, С MY 538. Но после публичного разоблачения ,которые я сделал с этой трибуны, эта схема покупки машин DACIA LOGAN отменяется. Тогда они прибегли к другой схеме. Чтобы замести следы сомнительной сделки, свежешукупленные три машины были формально проданы, по той же цене, некоторым лицам из группировки Филата и его родственникам. Таким образом, ситуация становится странной с экономической точки зрения, но ясной как политический интерес. Как иначе понимать действие ИПТЕХ АО, которое покупает несколько машин на свое юридическое лицо и продает их через несколько дней физическим лицам без какой бы то ни было прибыли из этой сделки? Упомянутые автомобили были записаны на следующие имена: Еужен Стурза, ответственный за молодежную

деятельность в районе Ниспорены, его сын Ион Стурза, назначенный на должность вице-председателя в Ниспоренском районе Демократической партией и потом перешедший в лагерь Филата; Вадим Сурду и Анатолие Димитриу, оба – доверенные лица Филата.

Затем, чтобы не привлекать внимание проверяющих органов и избежать обвинений в незаконном финансировании указанной группировкой, другие 12 машин были оплачены посредством физических лиц, большинство которых являются членами ЛДПМ или состоят в родственных связях с членами группировки. Таки образом, владелец автомобиля DACIA LOGAN с номером С MZ 975 стал Станислав Балан, автомобиля С MZ 976 – соответственно, Екатерина Мян, жена Георгия Мян, члена ЛДПМ. Автомобиль С MZ 981 достался Юрие Чореску, председатель молодежной организации ЛДПМ, а машина с номером С MZ 982 – Ангелу Агаке. Уточняем, что этот автомобиль был дан в пользование районному советнику из Теленешть Тудору Ротару, как компенсация за предательство ХДНП и переход к Филату. Автомобиль С MZ 501 был зарегистрирован на имя Октавина Грама, одного из учредителей группировки Филата; машина с номером С MZ 502 досталась юристу Штефану Крянгэ, а с номером с MZ 504 был записан на имя Георгия Эфрос. Отметим, что в этой машине теперь разъезжает городской советник из Флорешть Виталие Унгуриану, который сбежал вместе с примаром Цап из Флорешть из партии Дмитрия Дьякова в лагерь Филата. Владельцем автомобиля DACIA LOGAN с регистрационным номером С MZ 506 стал бывший депутат Георгий Марин, сбежавший от Дьякова к Филату взамен на этот дорогой подарок. Другой приятель Филата, Виктор Барбэнягрэ, стал владельцем автомобиля с номером С MZ 506.

Все они – члены Бюро или Политсовета ЛДПМ.

Еще три новехоньких автомобиля DACIA LOGAN попали в распоряжение Александра Солоченко (№С MZ 507), Владимира Цуркан (№ С MZ 508) и Андрея Урмаш (№ С MZ 512), которые также находятся в тесных связях с группировкой.

Кстати, шикарный джип BMWx5 черного цвета, с регистрационным номером с VF 480, год изготовления 2007, в котором часто разъезжает Владимир Филат, также зарегистрирован на имя предприятия АО BGNТ. Так, например, в субботу, 12 апреля, Владимир Филат прибыл на встречу в Доме культуры в Яловень за рулем этой машины. Отметим также, что среди тех двух автомобилей, которыми владеет Владимир Филат, есть и автомобиль класса «люкс» BMW Sedan с номером С VF 760, с той же серией С VF, что и джип, зарегистрированный на имя АО ИПТЕХ. Инициалы VF не означают ничего другого, кроме «Владимир Филат». Эти детали демонстрируют еще раз, что именно Владимир Филат стоял за скандальной приватизацией здания на бульваре Штефан чел Маре. Так что любой может удостовериться, что я был прав, когда в лице Филата мы имеем дело с коррумпированным типом, который чрезмерно злоупотребил за счет государства.

Отметим также, что все эти недавно купленные машины – новые-новехонькие, произведенные в 2008 году, и были распределены так, чтобы охватить коррупцией как можно больше районов. Обращаем особое внимание на то, что группировка Филата организована мафиозным образом, где рекрутированные лица поставлены в материальную зависимость, вследствие чего они становятся манипулируемыми и шантажируемыми.

Имея в виду все вышесказанное, Парламентская группа Христианско-Демократической Партии просит Прокуратуру, по совместному соглашению с МАІ и Центром по борьбе с Организованной Преступностью и Экономическими преступлениями, расследовать указанные выше случаи и установить, не являются ли упомянутые действия элементами незаконного финансирования политической партии. А также, просим проверить источники финансирования, из которых указанные лица купили упомянутые автомобили, сверив суммы, потраченные на покупку этих машин, с доходами каждого из них. Вместе с тем, должно произвести и расследование случаев коррупции в политических целях некоторыми местными избранниками и членами других партий, которые присоединились к группировке Филата в результате получение ценных подарков или денежных вознаграждений.

Благодарю.

При приватизации Резинского цементного завода Филат обокрал государство на более чем 14 миллионов долларов

Запрос депутата ХДНП Влада Кубрякова, вицепредседателя ХДНП, представленный на заседании Парламента от 19 июня 2008 г., «О новых случаях коррупции в связи с Владимиром Филатом»

Согласно закону о Государственной Программе приватизации на 1995-1996гг., Акционерное Общество «Цемент» было включено в список объектов, подлежащих приватизации: 40% за патримониальные бонусы, а 60% – выставить на инвестиционный конкурс, за финансовые средства, по ценам мирового рынка. В течение двух лет государственные акции в этом предприятии не продавались, а АО «Цемент» пришло в безнадежное состояние. В приватизационном конкурсе предприятия участвовали отечественная компания ЕНЕРКОМ SRL и французская компания FINARGE 26, дочерняя фирма LAFARGE. Оферты этих двух компаний были:

1. ЕНЕРКОМ – 15 миллионов долларов США
2. FINARGE – 10 миллионов долларов США.

В сентябре 1998г., Департамент Приватизации и Управления Государственным Имуществом, возглавляемый директором Владимиром Филатом, подписал контракт о купле-продаже **по цене всего лишь в 200 000 долларов США**. Таким образом, продажная цена пакета акций для FINARGE 26 была существенно уменьшена, почти в 45 раз, тогда как реальная стоимость проданного пакета акций была 15 миллионов долларов США, при официальном курсе доллара 6 леев на время подписания контракта.

Способ приватизации, путем отказа от оферты на 15 млн. долларов США отечественной компании ЕНЕРКОМ SRL, так же как и цена купли-продажи, существенно уменьшенная до 200 000 долларов США, подчеркивает цепь тяжких нарушений, допущенных в процессе приватизации, и личную материальную заинтересованность руководства Департамента Приватизации и Управления Государственным Имуществом

В феврале 2000 г. французская компания в целях разработки шахт купила у местных органов публичной администрации района Резина участок площадью 188,5 гектара, за общую стоимость 5,7 миллионов леев. Тогда как согласно порядку расчетов, установленному Законом о нормативной цене и способе купли-продажи земли, цена указанного участка составляла 113,5 миллионов леев, то есть в 20 раз больше, чем за него было реально уплачено.

Прошу надлежащие органы проверить законность и соответствие этих двух сделок купли-продажи, установить степень ответственности руководства Департамент Приватизации и Управления Государственным Имуществом

и руководства района Резина в случае этих сделок, указав доход, потерянный государственным бюджетом и бюджетом района Резина.

Кишинэу, 19 июня 2008

FLUX, 20 июня 2008

**Из Ответа Генеральной Прокуратуры
на Заявление Парламентской Фракции ХДНП**

30.06.2008
№ 24-209/08-137

Генеральная Прокуратура изучила запрос о законности приватизации государственного пакета акций АО «Цемент» г.Резина и прилегающих к этому предприятию участков и недвижимости.

В результате проверки было подтверждено отчуждение Департаментом Приватизации и Управления Государственной Собственностью пакета государственных акций уставного фонда в АО «Цемент» в количестве 3 064 139(52,03%) по заниженной цене в 9,8 миллионов долларов США.

В результате, 30.06.2008 Генеральная Прокуратура начала уголовное преследование на основании ст. 185 п.(3) Уголовного Кодекса (в редакции 1961 г.) по поводу побудительных мотивов ДПУГС, по поводу превышения служебных полномочий, совершенных лицом на высокопоставленной ответственной должности, которые привели к тяжелым последствиям для общественных интересов.

ДОСЬЕ НА МАФИОЗИ И ГАНГСТЕРА ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА ВЛАДИМИРА ФИЛАТА

**Владимир Филат незаконно присвоил из
государственного имущества 6 самолетов
ТУ-154Б**

ДОКЛАД Следственной Комиссии о способе коммерциализации самолетов МиГ-29 и ТУ-154Б из имущества государства, представленный Юрие РОШКА, вице-председателем Парламента, председателем ХДНП

Следственная комиссия по пересмотру материалов соответствующего доклада Счетной Палаты и способа коммерциализации самолетов из имущества государства, созданная по Постановлению Парламента №163-XIV от 15 октября 1998г., представляет вниманию Парламента результаты проведенной проверки. Текст настоящего Доклада был выработан и одобрен единогласно всеми членами Следственной Комиссии, которые представляют четыре парламентские фракции.

Настоящий Доклад содержит факты, установленные Следственной Комиссией, относящиеся к способу коммерциализации самолетов МиГ-29 и ТУ-154Б из имущества государства, а в финальной части включает юридические оценки, данные Следственной Комиссией этим фактам.

В результате проведенных проверок Следственная Комиссия установила, что на своем заседании от 23 октября 1996г. Коллегия Министерства Обороны решила коммерциализировать боевые самолеты МиГ-29 из своего оснащения. Продажная цена самолетов была установлена государственной комиссией под председательством вице-министра Обороны Иона Нани.

Существовало несколько оферт, в основном от иностранных частных фирм, которые фигурировали как посредники между властями Республики Молдова и потенциальными покупателями. В этом смысле можно отметить оферту корейской фирмы «Colon International COBD» заплатить за указанные самолеты 84 млн. долларов США. был даже подготовлен контракт, который не был подписан Министром Обороны Павлом Крянгэ. Другая оферта была от панамской фирмы «Sitea International». Указанная фирма предлагала сумму в 101 млн. долларов США за все самолеты, дополнительное оборудование, запчасти и обмундирование. И это предложение тоже не было принято.

В июне месяце 1997г. с министром Обороны Валериу Пасат контактировали представители Департамента Обороны США с предложением продать эти самолеты Правительству Соединенных Штатов. После целого ряда встреч министра Пасат с высшими чиновниками Департамента Обороны США, 26 сентября 1997г. Госдепартамент США направил послание президенту Республики Молдова, в котором выразил желание Правительства США оплатить 21 самолет МиГ-29 с оборудованием и вспомогательным оборудованием, сделав следующее предложение: 40 млн. долларов США и различное военное оборудование и снаряжение (2 транспортных самолета «Геркулес» машины и т.п.). Об этом предложении был проинформирован Министр Обороны Валериу Пасат, премьер-министр Ион Чубук, председатель Парламента Думитру Моцпан, Министр Иностранных Дел Николае Тэбэкару, председатель Парламентской Комиссии по государственной безопасности и обеспечению общественного порядка Григоре Братунов.

Нужно отметить, что 11 сентября 1997г. вошел в силу Закон о Программе Приватизации на 1997-1998гг., ст.56 которого предусматривает, что продажа неиспользованного военного имущества в рамках Министерства Обороны, Министерства Внутренних Дел и Министерства Госбезопасности производится в рамках Программы Приватизации согласно некоторому регламенту и некоторым спискам, утвержденным Парламентом.

После получения американской оферты Оценочная Комиссия Министерства Обороны установила стоимость 21 самолета МиГ-29 в сумме 63 млн. долларов США, а вспомогательного оборудования и снаряжения – в 7,9 млн. долларов США, всего – 70,9 млн. долларов США.

10 октября 1997г. между Министерством Обороны Республики Молдова и Департаментом Обороны США было заключено соглашение о кооперации в области предотвращения распространения оружия массового поражения. От Республики Молдова соглашение подписал министр Обороны Валериу Пасат. Это соглашение предусматривает продажу 21 самолета МиГ-29 со снаряжением и вспомогательным оборудованием за сумму в 40 млн. долларов США. В тот же день было подписано и совместное Заявление Министерства Обороны Республики Молдова и Департамента Обороны США, которое предусматривает начало программы по оказанию военной помощи Республике Молдова. Упомянутая Программа предусматривает снабжение Республики Молдова различным имуществом, как то: различный транспорт, оборудование для связи, оборудование и видеотехника, компьютерная техника, бронезилеты, кровати и т.п. Из объяснений чиновников, заслушанных Следственной комиссией, эту программу следует понимать как компенсацию за принятие цены в 40 млн. долл., предложенную американской стороной. Хотя в тексте Заявления не указаны количество, перечень и сроки поставок предложенной помощи, молдавская сторона получила заверения, что сумма этой помощи превысит стоимость двух самолетов «Геркулес» и того имущества, которые были включены в первоначальную оферту Госдепартамента США. Об этих аспектах была достигнута договоренность на встрече министра Обороны с американскими покупателями, на встрече, которая произошла за два дня до подписания Соглашения и Заявления. Американская сторона отвергла предложение молдавской стороны о том, чтобы включить в текст Заявления точные данные о количестве и сроках поставки указанного имущества, объяснив это тем, что невозможно определить финансовые ресурсы, которые будут предусмотрены в Бюджете США на следующий год. По данным, которыми располагает Следственная комиссия, программа, объявленная общим Заявлением, находится на стадии продолжения, и в Республику Молдова по сей день поступает различное военное имущество (транспорт, средства связи и т.п.).

По поводу способа коммерциализации самолетов ТУ-154Б Следственная Комиссия считает необходимым огласить следующие сведения. В середине 1997г. руководство Государственной авиакомпании «Air Moldova», проанализировав финансово-экономическое положение компании, а также ситуацию, создавшуюся на рынке авиатранспорта, пришло к выводу, что необходимо обновление парка самолетов. Имелось ввиду коммерциализовать малоиспользуемые самолеты (типа ТУ-134А – 2 единицы, ТУ-154Б – 6 единиц и АН 26Б – 3

единицы), приобретение самолетов более компактного типа (ЯК-42), а также некоторый запасных частей, необходимых для ремонта других самолетов из парка Компании «Air Moldova». Проблема самолетного парка была доведена до сведения Государственного Управления Гражданской Авиации, которое согласилось с предложениями руководства Компании.

Для осуществления предложенного, 7 октября 1997г. «Air Moldova» заключила с фирмой «ARD-plus» SRL Протокол о намерениях, а также соглашение о совместной финансово-экономической деятельности. Эти документы предусматривают продажу 6 самолетов ТУ-154Б и 2-х самолетов ТУ-134 АО открытого типа «Авиа Запчасти» из Российской Федерации, фирма «ARD-plus» SRL фигурировала в качестве представителя российской компании.

С самого начала, руководство Госкомпании «Air Moldova» склонялось к коммерциализации указанных самолетов посредством прямых переговоров с «Авиа Запчасти». В этом смысле, Генеральный директор «Air Moldova» Петру Чобану, письмом № 03/50 от 12.01.98 просит поддержки у Государственного Управления Гражданской Авиации в организации прямых переговоров в связи с коммерциализацией самолетов ТУ 154. Но закон о Приватизации на 1997-1998гг (вошедший в силу 11 сентября 1997) разрешает приватизацию государственного имущества посредством прямых переговоров только случае одного покупателя, и с условием, что имущество было выставлено перед этим на торги или на конкурс не меньше двух раз (ст.16 (1) Закона). Таким образом, можно заметить, что была попытка с первого же дня отклонить процесс приватизации самолетов от порядка, предписанного действующим законодательством.

Аудиторская фирма KPMG Moldova SRL, нанятая для оценки самолетов ТУ-154 и АН 26 из имущества «Air Moldova», представила 28 февраля 1998г. Акт оценки стоимости самолетного парка. Согласно ему, рыночная цена 6 самолетов ТУ 154 из имущества госкомпании «Air Moldova» находится в пределах 640.000 – 790.000 долларов США.

12 марта 1998г. Петру Чобану направляет Министерству Приватизации и управления Государственным Имуществом письмо № 04/265, в котором опять настаивает на прямых переговорах как способе коммерциализации 6 самолетов ТУ-154.

Дав ход инициативе Госкомпании «Air Moldova», Министерство Приватизации и управления Государственным Имуществом, как единственный управляющий собственностью государства, дает согласие на коммерциализацию указанных самолетов на торгах, назначив Территориальное Агентство Кишинэу ответственным за процедуру выставления на торги и организацию торгов.

Приказом № 35 от 27 марта 1998г., подписанным Петру Чобану, создана Комиссия по продаже неиспользованных активов, согласно Регламенту о способе приватизации активов, не используемых в технологическом процессе предприятий, утвержденному Решением Правительства № 665 от 29.11.96. Комиссия составила Акт оценки активов, не используемых в технологическом процессе Госкомпании «Air Moldova». Согласно этому акту, стартовая цена 6 самолетов ТУ 154, предложенная комиссией, была 4.465.000 леев (950.000 долларов США по курсу дня).

Далее, Министерство Приватизации, согласно Регламента об аукционных торгах и прямых переговоров (принятый Решением Правительства № 1056 от 12.11.96), должно было сформировать комиссию по коммерциализации указанных самолетов.

Но 21 апреля 1998г. премьер-министр Ион Чубук, распоряжением № 1405-505 дает указание о коммерциализации самолетов путем прямых переговоров. На основании этого, министр Приватизации Юрие Бадар приказывает вице-министру Зосим Бодю взять на контроль эту сделку.

И после формирования нового Правительства процесс коммерциализации самолетов не вернулся в правовое поле. На самом деле, после более чем полугода неясности в их судьбе, самолеты были проданы всего лишь за несколько дней. Таким образом, 10 июня 1998г. вице-министра Ион Стурза направляет премьер-министру письмо № 34-1986, в котором высказывается за проведение прямых переговоров, игнорируя обязательный этап как минимум двух торгов. Незамедлительно, распоряжением № 1408-681 от 11.06.98, премьер-министр Ион Чубук разрешает коммерциализацию самолетов по установленным ценам путем прямых переговоров. На следующий день, 12 июня 1998г, группа из 6 самолетов ТУ 154 передана Территориальному агентству Кишинэу на приватизацию в комиссии по прямым переговорам. Протокол о сдаче-приемке подписан и Владимиром Филатом, генеральным Директором Департамента по Приватизации и Управления Государственной собственностью, который в этом акте выступает как председатель комиссии по прямым переговорам. Следует помнить, что

указанная комиссия по прямым переговорам была создана по приказу Министерства Приватизации и Управления Государственной собственностью № 111, от 17 июня 1998г. (министерством, которое было уже расформировано в результате структурных изменений в Правительстве.). Выходит, что председатель комиссии по прямым переговорам Владимир Филат подписывал протоколы от ее имени пятью днями раньше, чем эта комиссия была создана. Приказ № 111, которым была сформирована комиссия по прямым переговорам, вызывает много вопросов: в состав комиссии включены лица из двух структур, которые не существовали одновременно ни одного дня – Генеральный директор Департамента Приватизации и вице-министр Приватизации. Более того, приказ был подписан Зинаидой Графкиной, вице-министром Приватизации. Будучи допрошен в связи с приказом № 111, вице-министр Ион Стурза не дал удовлетворительного ответа. Ни Зосим Бодю, экс-вице-министр Приватизации, в то время вице-директор Департамента Приватизации и Управления Государственной собственностью, на вопросы об этом приказе на заседании Следственной Комиссии не прояснил возникшие неясности.

Нужно отметить, что эта Комиссия по прямым переговорам просуществовала всего один день. 18 июня 1998г. (на второй день после создания Комиссии) ,Сергей Леонтьев, представитель АО «Авиа Запчасти» из Российской Федерации, подал заявление на участие в прямых переговорах, которые прошли в тот же день 18 июня 1998г. Вследствие этих переговоров был составлен протокол №2, согласно которому стартовая цена группы самолетов был 950.000 долларов США, а окончательная цена была установлена в 1.110.000 долларов США. Лица из состава комиссии по переговорам заявили на заседании Следственной комиссии, что цифра в 1.110.000 долларов США была предложена Владимиром Филатом, председателем комиссии и была принята членами комиссии.

14 июля 1998г. был подписан Контракт № 44 между Госкомпанией «Air Moldova» и АО «Авиа Запчасти». Согласно условиям этого контракта, АО «Авиа Запчасти» покупает у «Air Moldova» 6 самолетов ТУ 154 по общей цене 1.110.000 долларов США. Контракт в целом соблюдается, но с небольшими исключениями. В Российскую Федерацию были транспортированы только два самолета.

Анализируя выявленные факты и исходя из действующих положений, Следственная комиссия выяснила, что как 21 самолетов МиГ-29 из имущества Министерства Обороны, так и 6 самолетов ТУ 154 из имущества Госкомпании «Air Moldova» были коммерциализированы с тяжкими нарушениями действующего законодательства. Более того, в обоих случаях цена самолетов была установлена присуждением, без соблюдения законной процедуры. Лица, вовлеченные в процесс коммерциализации указанных самолетов, знали или, как минимум, должны были знать законную процедуру по приватизации государственного имущества. Особенно тяжким является тот факт, что эти лица, будучи публичными чиновниками, были обязаны соблюдать эту процедуру. Но если все же они действовали вопреки букве и духу закона, логично предположить наличие некоторой сомнительной личной заинтересованности, которая могла бы стать объектом следственных органов и органов правосудия.

Список главных соучастников начинается с Лучинского

Симптоматичным является тот факт, что Генеральная Прокуратура и Счетная Палата на запрос Парламента, а потом – Следственной Комиссии, проявила поверхностное отношение, чтобы не сказать вызывающее. Так, Счетная Палата провела проверку способа коммерциализации двух типов самолетов (верховный государственный ревизор Тудор Шухан) и представила Парламенту Акт проверки способа коммерциализации самолетов МиГ 29 из оснащения Национальной Армии (№21-5 от 05.1098) и Акт проверки способа коммерциализации самолетов из государственного имущества Компанией «Air Moldova». Станным образом, ревизор Тудор Шухан не нашел ни одного нарушения в процессе коммерциализации самолетов. Согласно ст.25 п. (4) Закона о Счетной палате, она должна была принять решение по каждому представленному докладу, по действующему законодательству. Хотя эти решения были запрошены у Счетной палаты, они так и не дошли до Следственной комиссии; согласно ст.2 Решения Парламента № 129-XIV, Генеральная Прокуратура провела в свою очередь проверку соблюдения законности в процессе коммерциализации самолетов двух типов. В своем письме № 7-305/98, направленном Парламенту, генеральный прокурор Валериу Катанэ заявляет, что в процессе коммерциализации как самолетов МиГ 29, так и ТУ 154Б не были обнаружены нарушения закона. Следственная Комиссия, считая, что документы, переданные Генеральной

Прокуратурой, носят поверхностный характер, запросил Прокуратуру пересмотреть все документы, относящиеся к двум типам самолетов и предоставить исчерпывающую и компетентную информацию о данном субъекте. К сожалению, ответ, данный Генеральной Прокуратурой (№ 7-305/98 от 15.11.98) отличается от первого лишь объемом, выводы остались теми же: в процессе коммерциализации двух типов самолетов якобы не были обнаружены нарушения законодательства.

Эти факты приводят Следственную комиссию к выводу, что лица, проверявшие легальность двух сделок, а именно Валерию Катанэ, генеральный прокурор, Василие Козма, Председатель Счетной палаты, и Тудор Сухан, высший государственный ревизор Счетной Палаты, закрыли глаза на очевидные нарушения законности, допущенные в процессе коммерциализации самолетов. В этих обстоятельствах, Следственная комиссия считает необходимым поднять перед Парламентом вопрос о соответствии указанных лиц занимаемым должностям.

В выводах Следственная комиссия особенно отмечает тот факт, что она не намерена предъявить претензии сторонам, которые извлекли выгоду от осуществления этих двух сделок, – соответственно, Департаменту Безопасности США и ОА «Авиа Запчасти» из Российской Федерации, и не желает, чтобы результаты предпринятого расследования причинили ущерб их интересам. Не подвергая сомнению уместность этих двух сделок, Следственная комиссия подчеркивает тотальный правовой нигилизм, проявленный рядом чиновников, позволивших себе несоблюдение действующего законодательства, якобы из соображений «государственной выгоды», которую они сочли выше закона. Когда принцип законности игнорируется на столь высоком уровне, государство теряет какое бы то ни было моральное право требовать соблюдения закона рядовыми гражданами. Имея в виду, что ни Следственная комиссия, ни Законодательная палата не обладают атрибутами, которые позволили бы непосредственно наказать всех виновных в той или иной степени в нарушении законодательства, что поручение Парламента нашей Следственной комиссии по расследованию обстоятельств коммерциализации двух типов самолетов, было выполнено. Далее свое слово должны сказать правовые органы, уполномоченные проводить уголовное расследование, и, возможно, суд в этих случаях. С этой целью Следственная комиссия передаст собранные материалы в генеральную Прокуратуру для расследования, согласно ст.93 Уголовно-процессуального кодекса.

Следственная комиссия продолжает деятельность по проверке материалов Доклада счетной палаты, и будет информировать парламент о результатах.

Исходя из результатов осуществленных проверок по поводу способа коммерциализации самолетов Миг-29 и ТУ-154б, Следственная комиссия предлагает Парламенту принять решение по этому поводу, в связи с чем доводим до сведения Парламента, что в рамках Следственной комиссии были разработаны и обсуждены два проекта решения, которые предусматривают снятие с должности г-д Валерия Катанэ и Василие Козма, и к этим проектам Следственная комиссия вернется после расследования других материалов, включенных в Отчет Счетной Палаты. Пока же следственная комиссия предлагает утвердить только одно решение.

Комиссия продолжает расследование.

Примечание редакции: Проект решения, предложенный Парламентской Следственной комиссией, с некоторыми изменениями был принят 83 голосами «за» в нижеследующей формулировке.

«Цара», 11 декабря 1998г., № 94

КОММЮНИКЕ Прессбюро FPCD

Прокурор г. Яссы завел уголовное дело на министра Филата за тяжкие нарушения законодательства

В рамках своей деятельности Парламентская Следственная комиссия, руководимая Юрие Рошка, ознакомилась с обвинительным заключением от 15.02.1999, составленным яскими прокурорами по уголовному делу № 1597/P/1998, возбужденному в отношении одного из членов кабинета министров, возглавляемого Ионом Стурза, а именно – государственного министра Владимира Филата.

*«Румыния, Публичное министерство Прокуратуры трибунала г. Яссы, 1597/P/1998
Обвинительное заключение
15.02.1999*

Прокурор Диакону Юлия, Публичное министерство Прокуратуры трибунала г. Яссы,

Изучив следственные материалы по уголовному делу ,возбужденному в отношении: Бурлаку Георге, Бурлаку Кристиан, Стан Ионел, Козут Виолета, Филат Владимир и Удудойу Георге,

Заявляю следующее:

... Указанные лица, совместно с Филат Владимиром, вступили в преступный сговор для совершения многих преступлений...Таким образом, Филат Влад, гражданин Республики Молдова, является соучредителем в коммерческом предприятии «Romold Trading» SRL Яссы...

Согласно международному контракту об эксклюзивной дистрибуции, № 56/08.10.1997, SC «Romold Trading» SRL Яссы стало дистрибьютером табачных изделий АО «Tutun», Кишинэу, Республика Молдова...

«Romold Trading» SRL Яссы, через своих представителей...решили совершить ряд преступлений для того, чтобы ввезти в страну соответствующую маркировку и сигареты...

Таким образом, Стан Ионел, согласно предварительным договоренностям с Филат Владимиром, координировал всю деятельность...

В том, что касается связи Булаку Кристина, Стан Ионел и Филат Владимира с ответственными чиновниками из Министерства Торговли, следует отметить разговор, произошедший 7.09.1998 между Станом Ионелом и Филат Владимиром(разговор записан Румынской Службой Информации на основании мандата Прокуратуры Высшей палаты Юстиции).

Таким образом, Стан Ионел, беседуя о ввозе в страну нелегальной партии сигарет, сказал Филату Владимиру, что получено продление от Министерства Торговли и что, до конца года, «нас никто не будет беспокоить»...

Как и до осуществления импорта, так и после возбуждения уголовного дела, была попытка влияния на некоторых высокопоставленных государственных чиновников с тем, чтобы «Romold Trading» SRL вновь завладела сигаретами, являющимися объектами нелегального импорта...

Действия Стан Ионела, Бурлаку Георгие, Бурлаку Кристиан и Филат Владимира по сговору для совершения преступления, содержат состав преступления, предусмотренные ст. 323 Уголовного Кодекса..."

Пресс-бюро FPCD

Кишинэу, 27 мая 1999 г.

«Цара», 28 мая 1999г., № 39

Владимир Филат, хозяин самой процветающей ясской фирмы, кинул на 6 самолетов Ту госкомпанию «Air Moldova»

Владимир Филат, хозяин самой процветающей ясской фирмы, кинул на 6 самолетов Ту госкомпанию «Air Moldova»

Появление в первых рядах деловых людей Ясс бессарабского инвестора Владимира Филата удивило многих. Тем более, что бывший студент юридического факультета Ясского Университета «Ал.И. Куза», несмотря на свой нежный 28-летний возраст, владел гигантскими суммами денег для инвестирования, происхождение которых никто не мог прояснить. После того, как за ночь была выстроена внушительная финансовая империя под фирмой «Romold», Филат за два месяца по предложению президентской партии «Блок за демократическую и процветающую Молдову», руководимой нынешним председателем Парламента Кишинева Дмитрием Дьяковым, стал директором Департамента Приватизации и Управления Госимуществом Правительства Республики Молдова. И, за короткий промежуток, пока он был в этой ключевой должности кишиневского правительства, Филат сумел нанести первый удар по экономике Республики Молдова, и так, между прочим, продав задаром шесть самолетов ТУ в Российскую Федерацию. И это вопреки более выгодным предложениям из арабских Эмиратов и Болгарии. Остались безработными 200 сотрудников компании «Air Moldova» как раз летом, когда движение самолетов и более интенсивно, и более рентабельно. После доклада Счетной палаты Республики Молдова, которая обнаружила ущерб, причиненный предыдущим правительством, превышающий национальный бюджет, Филат стал первым госчиновником нынешней администрации, который не сходит с газетных полос в связи с незаконными сделками под видом приватизации.

Владимир Филат нанял за баснословные зарплаты бывших сотрудников Финансовой Гвардии, таможни и и публичных финансов

Владимиру Филату удалось сравнительно быстро войти в ясский бизнес. Еще со времен факультета, который он закончил на «отлично», он завел знакомства как в кругу бизнесменов, так и среди ясских валютчиков, исследовав самые рентабельные и легко достижимые экономические цели. Таким образом, после того как он стал единственным импортером сигарет «МТ», производимых в Кишинэу, он собрал армию людей, которые знают не только законы, но и экономику Ясс, таможенную систему и финансовый контроль, которым он хорошо заплатил за службу себе. Это случай Флорина Дэскэлеску, директора фирмы «Romold», после того, как он поработал в Финансовой Гвардии, на Ясской таможне и кишиневском филиале Банка «Dacia Felix» в качестве директора – в филиале, проданном одному русскому банку со всеми клиентами; случай Паула Бадрогана, шефа корпуса экономических экспертов Ясс, который был нанят советником, а также случай Траяна Теодор, бывшего директора табачной фабрики г.Яссы, нанятого для того, чтобы поставить на ноги частную табачную фабрику в Яссах. Филату удалось – акционера за акционером – купить государственную Типографию «Дософтей» г. Яссы, массированно скупить акции Бумажной фабрики «Летя» г.Бакэу и приготовить акционирование Ясской сигаретной фабрики. Об этих сделках «Евениментул Зилей» широко сообщал на протяжении расследования сигаретной мафии из Ясс.

Спонсор Варужана Васганяна хвастает везде, что сенатор снял с него слежку SRI

Деятельность Филата привлекала внимание SRI. Источник фондов, которыми располагал Филат для инвестиций в Румынии, был чрезвычайно сомнительным и необъяснимым. Хотя Владимир Филат никогда не скрывал:

Громко рассказывал и даже хватал тем, что SRI следит за ним. Он попытался найти политическую поддержку везде, где можно, после чего сумел завести в Яссах некоторое

количество спонсорируемых, сидящих на важных постах влиятельных персон. Флорин Дэскэлеску сумел стать вице-председателем ясского филиала АрР, и снят с этой должности незамедлительно после публикации первых материалов «Евениментул Зилей» о сигаретной мафии в Яссах. Зато другая точка опоры осталась на месте. Таким образом, Владимир Филат спонсоризировал сенаторский кабинет Варужана Восганяна, а так же офис ясского филиала PAR, мебель в котором получена в пользование от «Romold». В скором времени, Филат, который проживает в роскошном особняке прямо возле офиса Радио Яссы, рассказал, как Васганян снял с него слежку SRI. Не в последнюю очередь, сотрудничество этих двух структур произошло и в предвыборный период в Республике Молдова. Варужан Васганян лично признал *off the record* (без разрешения записать это на магнитофон –п.н), что он вмешался финансово в выборы 22 марта в Кишинэу. Таким образом, после создания большинства и алгоритма, через два месяца Владимир Филат стал директором Департамента Приватизации и Управления Госсобственностью Правительства Республики Молдова. Вопреки многим заявлениям Филата, нынешний глава департамента в Кишинэу имеет связи с SRI. Он «случайно» купил у Георге Аутодорае, шефа SRI Трансильвании и заместителя Вирджила Магуряну, квартиру расположенную на ул. Тыргу-Куку, №12-14.

Самолеты были проданы фирме «Авиа Запчасти» в семь раз дешевле реальной цены

Госкомпания «Air Moldova» первой попала во внимание шефа Приватизации в Кишинэу, подозреваемого в отмывке денег русской мафии в рентабельных румынских фирмах. Департамент Приватизации объявил длительные переговоры с русской фирмой «Авиа Запчасти», которой, в итоге, продал шесть самолетов Ту-154 всего за 1,1 млн. долларов. Эти шесть самолетов были на ходу, и только два из них приближались к сроку, когда должны были быть списаны. Эта сделка была вывернута на все стороны кишиневской прессой, которая подчеркивала, что продажа была совершена в совершенно неподходящий момент, когда воздушное сообщение увеличивается, а кишиневская компания нуждается во всех своих самолетах. Сверх того, продажа делает безработными 200 высококвалифицированных специалистов. Но самым большим шоком стало то, что были еще два предложения по аренде самолетов, предложения, стоимость которых намного превышала сумму, полученную от продажи Филатом. Он считает, что продажа самолетов Ту-154 была рентабельной, особенно учитывая, что «молдавская сторона смогла увеличить цену с 750 тыс. до 1,1 млн. долларов». Эта цена «не означает, что мы продаем страну задаром», потому что не было других предложений по покупке этих самолетов. Так что у Департамента Приватизации и Управления Госсобственностью не было выбора. Не разделяет это мнение Виталий Базаоки, пилот-навигатор Ту-154, который заявил, что продажа самолетов является односторонним решением администрации госкомпании «Air Moldova» и противоречит Кодексу Гражданской авиации. Он считает, что проще продать шесть самолетов в семь раз дешевле, чем их реальная стоимость, чем обеспечить техобслуживание и эффективное их использование. Директор компании Петру Чобану отказался комментировать решение о продаже самолетов и ущерб, причиненный директором Филатом компании, которой он руководит.

Объединенные Арабские Эмираты и Болгария предлагали больше денег за аренду на год этих самолетов

После того, как в прессе разразился скандал, на первый план вышли два контракта по аренде самолетов Ту, – предложения, которые госкомпания «Air Moldova» не сочла достойными себя в сравнении с продажей самолетов русской фирме «Авиа Запчасти». Кроме того, кишиневскую авиакомпанию вызвали в суд за причиненный ущерб и нарушение коммерческого контракта, что делает совершенно непонятной предубежденность компании. Так, 17 марта, Объединенные Арабские Эмираты предложили миллион долларов в год за аренду одного самолета Ту-154 и 60 человек обслуживающего персонала, оплачиваемого арабской стороной. Контракт был разорван, потому что самолет был продан среди тех шести самолетов. И «Balcan Airlines», болгарская транспортная компания, дошла до заключения и подписания контракта с «Air Moldova» об аренде на три месяца двух самолетов ТУ-154 за 700

тысяч долларов. Переговоры о продаже самолетов «Авиа Запчасти» обусловили несоблюдение контракта и вызов в суд госкомпании «Air Moldova» за ущерб, причиненный болгарской фирме. Вячеслав Патлачук, шеф департамента ТУ-154 компании, считает, что в процессе переговоров по контракту о продаже были проигнорированы предыдущие рентабельные контракты с фирмами, которые желали арендовать авиапарк Кишинэу. Он прямо обвинил в участии в сделке Юрия Армашу, генерального директора Управления Гражданской авиации, который знал о контрактах на аренду и все-таки настоял на продаже самолетов русской фирме. В то время, как Парламент Республики Молдова настаивает на том, что на основании доклада Счетной Комиссии министры и премьер Андрей Сангели должны быть вызваны в суд и уголовно наказаны, Владимир Филат, молодой инвестор в Яссы, неизвестно на чьи деньги, начал ликвидацию в пользу русской фирмы того, что еще оставалось от экономики Республики Молдова.

«Евениментул Зилей» (Бухарест), 19 июля 1998г.



Principal beneficiar al contrabandei din afacerea "Podul de țigări de peste Prut", **Vladimir Filat a primit cadou o casă de la colonelul SRI Gheorghe Atudoroaie**

Declarația scandalului din afacerea "Podul de țigări de peste Prut", în care este implicată firma unei înalte oficialități de la Chișinău, Vladimir Filat, secretar de stat la Ministerul Privatizării, a scos în evidență legăturile dubioase pe care "fratele" basarabean le are cu lumea politică, cu mass-media și cu organele statului român. Ultima descoperire o reprezintă relația "de afaceri" dintre Vladimir Filat și fostul adjunct al lui Virgil Măgureanu, colonelul Gheorghe Atudoroaie, fost șef al Serviciului de protecție a cadrelor din SRI, în prezent prosper om de afaceri, director al grupului de magazine "Lulius", din Iași, și al Complexului "Terra", din Timișoara. În data de 7 iunie 1996, între cei doi a intervenit un contract de vânzare-cumpărare a unui imobil. Casa era vîndută cu suma derizorie de 10 milioane de lei, un "cadou" făcut de Atudoroaie lui Filat. Relația de afaceri a intervenit cînd Gheorghe Atudoroaie era în funcție.

colo de personalitatea celor ce au intrat în tranzacție, este suma derizorie la care s-a evaluat apartamentul: 10 milioane de lei. La aceea dată, un apartament similar era evaluat la 250-300 milioane de lei. Mai mult, notariile primiseră indicații să impună un barem minim pentru aceste vânzări-cumpărări, ca statul să nu fie văduvit de plata impozitelor și taxelor, în cazul unei subevaluări a apartamentului. Regulă care nu s-a aplicat celor doi.
Este greu de spus acum dacă valoarea de

Владимир Филат получил в подарок дом от полковника SRI Георге Аутудороае

Разразившийся скандал «Сигаретный мост через Прут», в котором замешана фирма высокопоставленного чиновника из Кишинэу Владимира Филата, Госсекретаря Министерства Приватизации сделал явными сомнительные связи, которые бессарабский «брат» поддерживает с политическим миром, масс-медиа и румынскими госорганами. Последним открытием стала «деловая» связь между Владимиром Филатом и бывшим заместителем Вирджила Мэгуряну, полковником Георге Аутудороае, бывшим начальником отдела по защите кадров SRI, ныне процветающим бизнесменом, директором сети магазинов «Lulius» в Яссах и комплекса «Terra» в Тимишоаре. 7 июня 1996г. между обоими появился контракт о купле-продаже недвижимости. Дом был продан за смехотворную сумму в 10 миллионов лей, это «подарок», сделанный Аутудороае Филату. Деловая связь между ними возникла еще в период, когда Аутудороае был в должности.

Между оплатой некоторых услуг и банальным уклонением от налогов

7 июня 1996 г. перед нотариальной конторой «Стела Бэдэрэу» появились Григоре Аутудороае и Надежда Филат. Первый, полковник SRI, проживающий в Бухаресте, ул. Кокура, 39, кв.1 сек.2, Бухарест, представил доверенность, заверенную в Тимишоаре, 2 2873/1996, по которой его дочь, Аутудороае Иоана, уполномочила его продать трехкомнатную квартиру, с кухней, двумя холлами, ванной, туалетом, кладовкой, чуланом, служебным туалетом, двумя балконами и гаражом – одним словом, квартиру класса люкс, в центре Ясс, расположенную по ул.Тг. Куку, № 12-14, бл.D8-2, подъезд 1, 2 этаж. Покупательницей является Надежда Филат, никто иная, как супруга Владимира Филата. Она указывает в тексте контракта: «Купленная мной квартира становится совместным имуществом с моим супругом Владимиром Филатом, согласно статье 30 Семейного кодекса».

Необычная сторона этого контракта, кроме личностей тех, кто совершил эту сделку, состоит в смехотворной сумме, в которую была оценена квартира: 10 миллионов лей, тогда как подобная квартира оценивалась в 250-300 миллионов лей. Более того, нотариусы получили распоряжение указать минимальный тариф для этой купли-продажи, чтобы государство не было в убытке от уплаты налогов в случае недооценки квартиры. Правило, которое не было применено к этим двоим.

Трудно сейчас сказать, была ли переходная стоимость той, что указана в документах, – в таком случае Филату заплатил за определенные услуги полковник SRI, – или, наоборот, эти две персоны с серьезными счетами обошли закон, допустив элементарное уклонение от налогов. Ясно, однако, что эти коммерческие связи показывают, сколь высоко тянутся связи патрона «Romold Trading» на самый верх бухарестской администрации, от которой получает на сегодня какие угодно разрешения или отступления от закона, снижение налогов и госзаказы для множественных своих сделок: империя, построенная на неизвестно какие деньги.

Юлиан Кифу

Евениментул zilei (Бухарест) 9 февраля 1998 г.

C U N T I N U T D E V I N Z A R E C U M P A R A R E

Intre subsemnatii ATUDOROAE GHEORGHE DOMICILIAT in Bucures necasatorita, cu domiciliu in Iasi, str. Cucu, nr. 12-14, bl. D 8-2, tronson 1, et. II, ap. 5, judet Iasi, baza procuri autentificate sub nr. 2473 / 1996 de Biroul Notarului Public din Timisoara, calitate de Vinzatoare si FILAT NADEJDA, casatorita cu FILAT VLADIMIR, cu domiciliu in Ia B-dul. Tudor Vladimirescu, nr. 101, judet Iasi, in calitate de cumparatoare a intervenit urmator contract de vinzare - cumparare:

Eu, ATUDOROAE GHEORGHE, ca mandatar pentru flica mea ATUDOROAE IOANA in baza procurii aratate mai sus, vind doamnei FILAT NADEJDA apartamentul nr. situat in Iasi, str. Cucu, nr. 12-14, bl. D 8-2, tronson 1, et. II, compus din trei camere, bucatar, doua holuri, baie-wc, camera, 2 debarale, wc-serviciu si 2 balcoane si boxa de dimensiuni 4 70 / 2,95 afriata la subsolul blocului, impreuna cu dreptul de coproprietate fortata si perpei asupra tuturor portiunilor din bloc, care prin natura si destinatia lor sint in folosir comuna, avind vecinatatile si dimensiunile prevazute in schita de plan alaturata care fa parte integranta din prezentul contract.

Totodata se transmite cumparatoarei si dreptul de folosinta asupra terenului suprafata de 16,2 m p. din terenul pe care se afla amplasat blocul, teren atribuit prin Decr. nr. 257 / 1991 a Primariei Municipiului Iasi.

Apartamentul a fost dobindit de vinzatoare prin cumparare in baza contractului de vinzare-cumparare autentificat sub nr. 17 643 / 1994 la Notariatul de Stat Judev Iasi, transcris sub nr. 8286 / 1994 la aceiasi Notariat, iar anterior prin contractul de schimb apartamente autentificat sub nr. 16801 / 1993, transcris sub nr. 7772 / 7773 / 1993 la Notaria de Stat Judetean Iasi, iar autorizii au dobindit prin cumparare de la R.A. LOCUINTA IASI baza contractului de vinzare-cumparare nr. 6745 / 1991, transcris sub nr. 7631 / 1993 si acti integral la data de 01.06.1993.

Eu, ATUDOROAE GHEORGHE, ca mandatar pentru flica mea ATUDOROAE IOANA, declar sub sanctiunea prevazuta de art. 292 Cod Penal ca acest apartament nu e scos din circuitul civil, nu formeaza obiectul vreunui litigiu, nu are sarcini, scuti, judecato Iasi de verificarea registrelor de sarcini si garantez pe cumparatoare de orice evictu conform art. 1337 Cod Civil.

Pretul acestor vinzari este de 10 000 000 lei (zece milioane lei), suma prin integral si in numerar de mine ATUDOROAE GHEORGHE ca mandatar pentru flica m ATUDOROAE IOANA, pe care o reprezinti, azi data autentificarii contractului, data de la c cumparatoarea intra in slabinirea de drept si de fapt asupra apartamentului.

Eu, ATUDOROAE GHEORGHE declar in numele mandantei m ATUDOROAE IOANA sub sanctiunea prevazuta de art. 292 Cod Penal ca nu am mai vut donat sau ipotecat in favoarea vreunei persoane fizice sau juridice apartamentul descris n sus.

Eu, FILAT NADEJDA, casatorita, cumpar de la domnisoara ATUDOROAE IOAI prin mandatar ATUDOROAE GHEORGHE, apartamentului nr. 5 situat in Iasi, str. Cucu, nr. 14, bl. D 8-2, tronson 1, et. II, cu trei camere si dependinte precum si boxa de la subsc blocului, cu pretul de 10 000 000 lei (zece milioane lei) si in conditiile aratate in prezer contract.

Cunosc provenienta juridica a apartamentului, sti ca nu are sarcini, ca nu e scos din circuitul civil si nu formeaza obiectul vreunui litigiu.

Eu, cumparatoarea inteleg sa scutesc Judecatoria de verificare a registrelor sarcini Apartamentului cumparat de mine FILAT NADEJDA devine bun comun cu solul i FILAT VLADIMIR conform art. 30 din Codul Familiei.

Noi, partile contractante declaram ca suntem de acord c i prezentele contract de vinzare-cumparare, exprimind vointa noastra si consimtim la autentificarea acestuia cunoscind prevederile 1303 Cod Civil.

Am luat cunostinta de prevederile Legii evaziunii fiscale

Tehnoredactat si autentificat la Biroul Notarului Public -STELA BADARA Iasi, str. A Panu, bl. H 1, parter.

VINZATOARE

ATUDOROAE IOANA

prin mandatar

ATUDOROAE GHEORGHE

ROMANIA
BIRoul NOTARULUI PUBLIC
STELA BADARAU
SEDIUL IASI, STR. A. PANU, BL. H1, parter
JUDETUL IASI
nr. inregistrare 13 641 / 1996

CUMPARATOARE

FILAT NADEJDA

INCHETIERE DE AUTENTIFICARE NR. 4700 / 1996

Anul 1996 luna Iunie ziua 7

In Iala mea BADARAU STELA, noter public, s-au prezentat:
1. ATUDOROAE GHEORGHE, domiciliat in Iasi, strada Cucu nr. 12-14, bl. D 8-2, tronson 1, ap. 5, judet Iasi, identificat prin BI seria BD nr. 560 600 / 1591 elib de Pol. Mun. Bolosani ca mandatar pentru ATUDOROAE IOANA in baza procurii
2. FILAT NADEJDA, cu domiciliu in Iasi, B-dul. T. Vladimirescu, nr. 101, identificata prin adeverinta identitate seria A.I.d. nr. 287 108 / 1996 elib de Pol. Mun. Iasi, care, dupa citirea actului au consimtit la autentificarea prezentului in scris si au semnat toate exemplarele si cele 6 schite.

In temeiul art. 8, lit. b din Legea 36/1996 SE DECLARA AUTENTIC

PREZENTUL INSCRIS

S-a taxat cu 260 000 lei cu chitanța trezorerie nr. 343 861 / 1996

S-a perceput onorariul de 250.000 lei cu chitanța nr. 8575 / 1996

Taxa timbru judiciar 10 000 lei



60.500 lei, ac.
Tantona



Владимир Филат построил мост для контрабанды через Прут

В Яссах под «крышей» PNTCD развивается румынская сигаретная мафия

В масс-медиа самыми обсуждаемыми новостями из бизнес-сообщества являются наиболее проблемные: профсоюзные движения и забастовки, блокирование, ведущее к разорению, потеря источников дешевого сырья или традиционных рынков сбыта, перспектива банкротства. Но очень нечасто обсуждается ситуация рентабельного предприятия, которое намного привлекательней для инвесторов, спекулянтов, служащих и директоров. Все они заинтересованы в том, чтобы вытянуть как можно больше прибыли из позиции, которую занимают. Так происходит с одной из самых рентабельных отраслей страны: производство сигарет. Назло конкуренции иностранного импорта (с или без акцизной марки), традиционные румынские сигареты доминируют на румынском рынке. Соответственно, вокруг Автономного Королевства табака сконцентрированы, как всегда, экономические интересы, подчиненные политическим структурам. Множественное давление, оказанное на эту промышленность, грозит превратить рентабельный бизнес в оглушительное банкротство. Цена, которую готовы заплатить все заинтересованные стороны. Чтобы не отказаться от собственных преимуществ. Внешние интересы по захвату рынка, конъюнктурные сделки служащих, хлопоты по покупке по заниженной цене табачных фабрик, квазимонополия дистрибьютерской мафии, особенно арабов, создали трудноописуемую ситуацию на Табачном комбинате г.Яссы. И так как директор, посаженный на пост из политических интересов, неискушенный в махинациях, втянувшись лично в сделки, становится легко компрометируемым и манипулируемым, сигаретная мафия собрала свои силы, чтобы разрушить и контролировать ясскую фабрику. И таким вот образом производятся румынские сигареты. Две табачные фабрики работают вне королевства.

Румынское государство сохраняет в табачной области чрезвычайно важные прерогативы: во-первых – налогообложение каждого проданного пакета сигарет при помощи специальной акцизной марки, затем – контроль над производством табака, при помощи подчинения всех заводов такого типа Автономному Королевству табака. Контролировалось любое международное сотрудничество, направленное на эти заводы, расположенные в Тыргу Жиу, Тимишоаре, Рымнику Сэрат, Сфынту Георге, Яссах и Бухаресте. Был рассмотрен только один контракт – с греческой фирмой «Папастратос» – в Рымнику Сэрат. Греческая фирма вела интенсивные переговоры накануне выборов 1996г. с бывшим директором Ясской Сигаретной фабрики Траяном Теодор. Тем временем, однако, эта заявленная монополия на табак на деле исчезла. На окраине Бухареста на кольцевом шоссе со стороны Отопень, появился завод «RGS Industries», мануфактура, производящая сигареты «Бран». Марка зарегистрирована под лицензией «RGS Holding Ltd.» – Великобритания. Сигареты без фильтра произведены в Румынии. На данный момент мануфактура расширилась, что является признаком процветания бизнеса. Согласно специалистам из Табачного Королевства, бизнес был поставлен двумя арабами, один – управляющий, и второй – патрон. Директор получил образование в Румынии. Эти двое обговорили строительство фабрики в Праге, на собрании производителей сигарет Европы. Фабрика работает с заранее сформированными партиями сигарет. Она пользуется ультрамощной линией по выпуску «ITM» и упаковочной линией поскромнее. Сигареты «Бран» выходят на рынок с законной акцизной маркой. То есть эта фабрика пользуется всеми разрешениями на производство. Эта

фабрика имеет прямые связи с Королевством, продавая ему табак. И в Яссах строительство частной сигаретной фабрики вышло на финишную прямую. **Новое строительство принадлежит ScC «Romold» SRL, хозяином которой является Владимир Филат, молодой человек 28 лет, родом из Бессарабии, находящийся, как не однажды говорилось, в зоне внимания SRI. Эта фирма располагает огромными фондами неясного происхождения. После покупки SC «Dosoftei», бывшей Ясской государственной типографии, Владимиру Филату удалось превратиться из продавца сигарет «МТ» – « Moldavian Tabac» – в хозяина сигаретной фабрики в Яссах, по улице Кишинэу.** Новая фабрика раздобыла уже и разрешение охраны окружающей среды, что является очень трудным этапом для работающих румынских табачных фабрик. В отличие от «RGS Industries» и сигарет «Бран», чей состав готовят неизвестно где, фабрика «Romold» располагает первичной линией «ITM»-Голландия и производит табачную смесь прямо в стране. Для сравнения, ясская фабрика смогла, наконец, недавно ввезти упаковочную линию «ITM», кроме упаковочной от того же голландского производителя, которой уже располагала. Ясская фабрика не владеет основной линией, ввозя партии приготовленного табака от других производителей. Отсрочивание получения новой основной линии примерно на семь месяцев стало возможным из-за блокирования некоего кредита директором Королевства Валериу Сима.

«Romold» планировал разорение и покупку государственной фабрики

Умело руководимый из-за кулис, «Romold» SRL сумел заручиться поддержкой самых влиятельных ясских персон. Так, кроме прямого консультирования со стороны бывшего директора ясской государственной фабрики Траяна Теодор, «Romold» получил экономическое консультирование Паула Бадраган, главного инспектора корпуса экономических экспертов, учредителя фирмы «Fragom», которая торгует сигаретами уже многие годы. Так же был включен в органиграмму Флорин Дэскэлеску, 35 лет. Он стал директором «Romold», после чего прошел траекторию, не лишённую извилистости, в Кишиневском филиале банка «Дачия Феликс», а затем – в охранной фирме. Нынешний директор ясской фабрики, Адриан Котрос, открыл нам, что и он был приглашен в новую фирму с предупреждением типа: «либо прыгай в лодку, либо тебя смое волна». Согласно ясскому директору, из дискуссии вырисовались две перспективы: либо покупка в течение нескольких месяцев фабрики – которая не располагает первичной линией, а кредит для ее покупки был заблокирован самим директором Королевства, – либо покупка после переоборудования, которое позволило бы получить полный контроль над всеми типами сигарет, производимыми в Румынии. В обоих случаях крайне важно, чтобы действующий директор скооперировался и принял ситуацию, что приготовление партий табака для госфабрики производится на основной линии «Romold». Либо «МТ» будет производиться на линиях приватизированной Ясской Табачной Фабрики, или, во втором случае, более дорогостоящем, – на другой линии, укомплектованной оборудованием по производству и упаковке, которыми «Romold» пока не владеет. Как бы там ни было, как заявляет директор Котрос, в тот момент, когда его вызвал к себе генеральный директор королевства Валериу Сима, чтобы в императивной форме потребовать отставки, у дверей находились Сзелико Станкович и Адриан Миландру, представители фирмы «ITM» -Голландия для Восточной Европы, которые знали, что смена директора означает два новых комплекта оборудования, проданных «Romold»-у. Эти двое незамедлительно вылетели в Кишинев, – туда, куда тянутся нити реального руководства фирмой Владимира Филата. Это же руководство, чтобы обеспечить политическую поддержку в любых условиях, субсидировало в Яссах сенаторское бюро Варужана Восганяна, председателя Комиссии по бюджету-финансам-банкам в румынском Сенате. В то время как директор Флорин Дэскэлеску стал вице-председателем АрР Яссы. Не случайно через Яссы (хотя сигареты «ТМ» не пользуются спросом, а «Romold» закупил у Министерства Финансов акцизных марок на несколько десятков миллиардов лей) появились сигареты «МТ» без марок, распространяемые в киосках фирмы «Fragom», принадлежащей Иоану Головченко, Паулу Бадраган и Дану Георгиу.

Евениментул зилей (Бухарест) 9 февраля 1998 г.

Мост сигарет через Прут

Список Константиnescу блекнет на фоне этого случая коррупции, расследуемого в эти дни в Яссах. Мост сигарет через Прут. 1,9 миллионов сигарет «МТ», импортированных нелегально

Полиция, Финансовая гвардия и Региональная таможенная дирекция Ясс обнаружили выдающийся трофей: четыре грузовика с 1,9 миллионами сигарет «МТ». Сигареты были нелегально ввезены в Румынию. На пакетах были марки, просроченные на год. После задержания следственными органами, ответственные за транспортировку попытались узаконить этот объем сигарет набором фальшивых документов и авторизаций. Таким образом, была обнаружена настоящая цепь коррупции на уровне таможни, Министерства Финансов и Министерства Торговли и Промышленности. Поставленные перед таким трофеем, местные следственные органы начали перебрасывать друг-другу горящий мяч: вся эта сделка была прокручена одним из самых процветающих ясских патронов: Владимир Филат, ныне госсекретарь Министерства Приватизации в Кишиневе, известен неоднократной причастностью к сделкам на грани закона и находящийся под следствием специальной комиссии Парламента в Кишиневе за продажу по заниженной цене шести самолетов Ту в Российскую Федерацию. Филат – первый высокопоставленный чиновник нынешнего Правительства, обсуждаемый в кишиневском Парламенте, вместе с министрами правительства Сангели, обвиняемыми в коррупции, и выведенных номинально в докладе Счетной Палаты Республики Молдова.



Четыре TIR-а с сигаретами проникли в страну через таможню Албца

В ночь с 11 на 12 сентября, через таможню Албца в страну проникли четыре грузовика, полных сигаретами марки «МТ». Импортером была фирма «Romold trading» Яссы, обладавшая лицензией на импорт №2/30 декабря 1997г. для 1998 г., на основании которой фирма акцизировала два миллиона акцизных марок для сигарет. Марки прошли обычную процедуру временного экспорта и были вывезены в Рес-

публику Молдова 28 января 1998г. В связи с этим, согласно изменениям в законе, принятым в декабре 1997г. в РП 23/1995, фирма должна была индивидуализировать банковский депозит или банковскую гарантию в размере стоимости акцизов на 2 млн. пачек сигарет, которые должна была ввезти в Румынию. Это была причина, по которой ясская фирма, принадлежавшая группе акционеров – среди которых мажоритарным и главным соучредителем является Владимир Филат, кишиневский госсекретарь Министерства Приватизации – сократила в десять раз количество импортируемых сигарет, против 20 миллионов акцизных марок, купленных на год раньше. Во время общего выезда на место преступления команды, сформированной из экспертов Финансовой Гвардии, Таможенной Бригады и Полиции округа Яссы, было установлено, что на пачки сигарет, изъятых две недели назад, наклеены именно марки из партии в 20 млн., купленной в 1997г. Так как стоимость трофея – три-четыре миллиарда лей только в акцизах, задолженных государству, а о импортере было известно, что он связан с высокопоставленными чиновниками в администрации Бухареста, власти подождали объяснений от фирмы, чтобы раскрыть возможное легальное прикрытие этого импорта.

Более пяти миллионов марок остались « про запас» с прошлого года

Расследование показало, что в четырех машинах находились 1.852.400 пачек сигарет «МТ». Единственное затруднение с документами: марки не соответствовали импорту, произведенному в 1998г. Тем более, что «Romold Trading» уже закрыла предыдущую таможенную декларацию и уже 8 месяцев работала на основании новой таможенной авторизации, импортируя сигареты с действительной акцизной маркой. Фирма Филата получила лицензию на импорт сигарет на предыдущий год № 21/17 марта 1997 – лицензию, действительную до конца 1997г. На этом основании он приобрел у Национальной Типографии 20 млн. марок. Румынская фирма с молдавским хозяином заключила эксклюзивный контракт с Кишиневским табачным комбинатом, на основании которого стала единственным дистрибьютером сигарет «ТМ» в Румынии. В конце 1997г. у фирмы госсекретаря осталось еще 5.432.650 неиспользованных марок, оставленных «про запас». Они были недействительны после получения новой лицензии на импорт и принятия решения правительства в декабре 1997г., которое гласит: « Каждый заказ марок утверждается органом, выдавшим лицензию, только если импортер обладает банковской гарантией или подтвержденным банковским депозитом стоимостью, эквивалентной акцизам товара».

Код 021 МТ был на марках обеих лицензий

Странный случай: на обе партии импорта была выписана та же самая серия для сигаретных марок – 021 МТ. Если бы сигареты попали на рынок, эта небрежность разрешительных органов могла обернуться путаницей с двумя типами импорта, произведенного по лицензии и в разных условиях. Хотя данные на конец года показывали, что количество марок, которые не были репатрированы, составляло более пяти миллионов, проверка Финансового Управления в июне 1998г., проведенная по следам сделки «Сигарета II», показала, что «Romold Trading» должна была репатрировать еще 1.975.400 марок. В том же месяце, как следствие строгих мер, обусловленных случаем «Сигарета II», 3 июня в «Мониторул Официал» выходит приказ Министерства Финансов, обязывающий в срок 90 дней репатрировать все марки, не использованные в 1996 и 1997гг. В противном случае, штраф составит 10-20 млн. лей с отзывом действующей лицензии. Из-за особого внимания благодаря важности фирмы и ее хозяина, фирма Филата была уведомлена 4 сентября, что превысила срок репатриации старых марок, и что их стоило бы вернуть. С этого момента был дан ход механизму вмешательств и фальсификаций, призванных создать видимость легальности и ввезти в страну остаток сигарет.

Действия, типичные для русской мафии

«Евениментул зилей» неоднократно представлял деятельность и методы внедрения русской мафии, которая распространилась во всех бывших советских странах. В публичном интервью, опубликованном месяц назад, министр внутренних дел республики Молдова Виктор Катанэ описал «легальную» мафиозную структуру – Мафия «ОБЩАК», которая коронует своего лидера через клятву верности, приносимую в Москве, с условием пожертвования части прибыли в фонд типа сберкассы, снабжающий расширение русской Мафии во всем мире. Раскрытие и арест около 300 членов Мафии в Республике Молдова позволило Кишиневским госорганам провести расследование деятельности этой организации. Она контролирует производство, поставки и продажи сигарет, алкогольных и слабоалкогольных напитков в республике. Когда возникает необходимость в лицензиях, разрешениях, специальных законах и послаблениях, представители Мафии покупают кого угодно и что угодно, будь то министр, премьер, простой журналист, директор пресс-агентства или хозяин медиа-органа, который «беспокоит». Если же вовлеченный человек «кусается», ему несдобровать: шантаж, инсценировки и, особенно, заказные преступления будут висеть над их головой, как Дамоклов меч. Также министр Катанэ обращает внимание на расположенность румынского криминального мира к деловому взаимодействию с этими структурами и к покупкам оружия на днестровском рынке. Дошло даже до трафика ракет «земля-воздух». Деньги систематически отмываются «с помощью» процесса приватизации в Румынии, через фирмы, зарегистрированные на Кипре, в Греции или в бывших советских республиках. На основании этих деталей и легкости, с которой была предпринята попытка

покрытия этого преступления фальшивыми или незаконными документами, выпущенными различными румынскими госучреждениями, наши власти смогли констатировать, что операция в Яссах укладывается в рамки классических действий мафиозного типа.

Владимир Филат «без проблем» прошел мимо законов, порядка и лицензий

Самое большое недоумение в этом деле у следственных органов вызывал не последний транспорт, в котором беззакония были очевидны и санкционированы законом, а вопрос: что же произошло с разницей в количестве акцизных марок, зарегистрированных в декабре 1997г. – 5,342 млн., и 1 июня 1998 – 1,975 млн.?

Тайну раскрыли только документы, которыми представители «Romold Trading» – фирмы Филата – попытались прикрыть сделку. Так, гендиректор фирмы Ионел Стан предоставил следствию два документа, из которых вытекает безоговорочное уклонение от законов, порядка и лицензий. Владимир Филат совершил слалом между положениями закона, получив неопределенное количество разнообразных послаблений. Так, Дирекция по Надзору за Рынком в составе Министерства Промышленности и Торговли Румынии, возглавляемая директором Георге Удудойу, выдало многочисленные разрешения на «продление срока репатриации марок». Документы, которыми мы располагаем, содержат разрешение № XII/2/727 от 20 марта 1998г., еще одно – выданное 22.06.1998, №XII/2/328, а последнее – от 7 сентября 1998г. Эти последовательные разрешения, безусловно, незаконны. Потому что регламентируют область, в которой выдавший их чиновник не имеет полной компетенции, без разрешения Министерства Финансов, серьезно нарушая декабрьское, 1997г., решение правительства, в котором подчеркивается обязательность банковской гарантии под контрастоимость акцизов на импортируемые товары. Преступая любой действующий закон, директор Георге Удудойу из Министерства Промышленности и Торговли, самовольно регламентирует поверх решения правительства о банковских гарантиях, и более того, поверх порядка Министерства Финансов, который особо и императивно указывает 3 сентября как крайний срок репатриации старых марок. Таким образом, он подставил румынское государство под риск участия в легальном импорте, в результате которого фирма-импортер может объявить себя банкротом и никогда не выплатить указанные акцизы, достигающие 4 миллиардов лей.

Соучредитель Филата и его отец, зам.начальника таможни Албица, запутались в обмане

Но, вероятно, самой большой оплошностью всей сделки, которая подтверждает «формальную» выдачу прикрывающих бумаг для ввоза сигарет, стала последовательность двух других документов. Так, Кристиана Бурлаку, соучредитель фирмы Владимира Филата, фигурирует как таможенный декларант на Таможне Яссы. Там он получает, на основании виртуальных положений Таможенного Кодекса, «продление до 31 декабря 1998г. временного экспорта акцизных марок № 822/23 май 1997г. (1.975.400 штук), в соответствии с разрешением Министерства Торговли» (см. факсимиле). Если разрешение, подписанное Удудойу является незаконным и превышающим полномочия, то оно все же свидетельствует, что документ был выдан на основании обращения «Romold» – 459/4 сентября 1998, виза же на нем датирована 7 сентября, в то время как заявление «Romold Trading» SRL зарегистрировано 3 сентября, как в фирме Филата, так и на Таможне Яссы, хотя имеет в виду документы, выданные позже. Другими словами, разрешение Таможни Яссы было выдано на основании документа, который должен был быть подписан лишь через четыре дня, на основании заявления, поданного фирмой день спустя после указанного разрешения. Нелепость удвоилась из-за формального разрешения, данного подписью от имени шефа таможни Яссы, заместителем шефа таможни Албица Георге Бурлаку, никем иным, как отцом соучредителя Филата. Эти двое, отец и сын, запутались в датах, пытаясь придать законный вид контрабандным перевозкам. Не говоря уже о некомпетентности Бурлаку-старшего: он подписал документ фирмы, в которой соучредителем является его собственный сын, да еще и от имени начальника другой таможни. Следственные органы предполагают, что эти документы, найденные случайно и представленные сопровождающими груза со стороны «Romold», не предназначались для предъявления властям, кроме крайнего случая: было бы намного более правдоподобно, что сигареты, прибывшие в Яссы, направляются в магазины,

тогда как отпечатанная серия и отсутствие других документов позволяли импортеру спокойно продать товар, без уплаты налогов и акцизов, на основании ошибки, допущенной из-за преемственности импортов. Единственным поступлением в госбюджет стал бы штраф в 20 млн. лей за несвоевременную репатриацию марок, купленных в 1997г. – которые в любом случае были недействительны – и 33.581.000 лей, в которые обошлась закупка марок у Национальной Типографии. Следственные органы изучают документы по предыдущим импортам, сделанным на основании отступлений от закона, чтобы установить состояние уплаты долгов государству.

Генеральная Таможенная Дирекция расследует дело тихо

С момента разгорания скандала и блокирования сигарет в помещении «Romold trading» на Каля Кишинэулуй №6, до окончания расследования, следственные органы не проронили ни слова. Расследование ведется в полной тайне, учитывая вовлеченных лиц. Владимир Филат – один из самых сильных иностранных инвесторов в Яссах: всего в 28 лет он вертит невероятными суммами денег, происхождение которых никому не известно. После таких сделок, как покупка государственной типографии «Дософтей» в Яссах и пакета акций бумажного комбината «Летеа» Бакэу, «Romold» планировала строительство собственной сигаретной фабрики в Яссах, и представила оферту, за которой последовали переговоры о покупке Табачного Комбината г. Яссы, принадлежащего Табачному Королевству. Филат пользуется своей привилегированной должностью в Кишиневском Правительстве, прямой поддержкой председателя парламента Дмитрия Дьякова, председателя Движения за Демократическую и Процветающую Молдову, а также поддержкой президента Петру Лучинского, которого в последней предвыборной компании в марте 1998г. этот бизнесмен из Ясс щедро спонсировал. В то же время, в продолжение расследования в Яссах, подробно изучаются все бухарестские связи Филата, на предмет возможных отношений с лицами из Министерства Финансов и на Таможне, которые покрывали сделки «Romold Trading», а так же с директором из Министерства Промышленности и Торговли, подписавшим продление срока годности марок. Девять дней тому назад, следственная комиссия Генеральной Таможенной Дирекции открыла секрет при анализе этого дела. Еужен Бутур, директор Региональной Таможенной Дирекции Ясс, заявил нам в связи с этим делом: « В том, что касается нас, ситуацию можно толковать по-разному. Фирма ведь опоздала всего на четыре дня к крайнему сроку репатриации и имела министерское разрешение на этот случай. Значит, нужно было бы оштрафовать законным штрафом между 10 и 20 млн. лей и позволить коммерческому процессу идти дальше. С другой стороны, речь идет о просроченных марках, которые нужно было бы признать недействительными, а отказной импорт не должен был быть принят в стране и, значит, возвращен через границу. Комиссия установит, каким путем пойти. По остальным проблемам должна сказать свое слово полиция. Мне нужно знать только, даю ли я или нет добро на этот импорт, заполняю или нет таможенные формы». Инспектор Полиции округа Яссы заявил, что, так как следствие еще не закончено, то комментариев не будет. В ближайшие дни предварительное следствие закончится, и дело отправят, на этой стадии, в Суд при Трибунале округа Яссы, с предложением принять надлежащие меры.

Участники дела оправдывают себя «различиями в интерпретации закона»

Фирма «Romold Trading» считает, что произвела совершенно легальный импорт, располагая всеми разрешениями и льготами, необходимыми для ввоза в страну груза. ей надлежит уплатить таможенные сборы и акцизы согласно действующему законодательству. Так как импорт был произведен по прошлогодней лицензии, действие которой было продлено, нет необходимости в складе или банковской гарантии. Министерство Торговли считает, что тяжкого преступления не произошло, речь идет о репатриации в ближайшее время только собственно марок, стоимость которых заявлена в упомянутой авторизации. Не было речи о нарушении постановления правительства или указаний Министерства Финансов, пока импорт представлял только стоимость марок, которые должны были быть погашены. При такой оптике, отклонение от сроков не действительно, поскольку возврат марок освобождало бюджет от ощутимых потерь по акцизам и налогам, если эти маркировки были бы использованы преступным образом. Для Региональной Таможенной Дирекции импорт был легальным. Таможня Албица утверждает, что у импортера все документы были легальными, а авторизация

была чисто формальной после того, как было выдано разрешение Министерством Финансов. Директор Еужен Бутур, защищая подчиненных, утверждает: « Импорт марок может быть произведен, согласно закону, двумя способами: непосредственно марок или марок, наклеенных на сигаретные пачки. В обоих случаях, до тех пор, пока импортер выплачивает долги государству, импорт является легальным». Согласно защите, озвученной на первой фазе перед следственными органами, речь идет всего лишь « об особой интерпретации закона» импортером, таможней, Министерством Торговли и контролирующими органами. Действительно, режим импорта простых марок, регламентированный Министерством Финансов во избежание использования марок для незаконного импорта – отличается от импорта сигарет с просроченными акцизными марками, который нарушает решения правительства о импорте сигарет и акцизных марок, предполагающего банковские гарантии, наличие лицензии на указанное количество и на текущий год. Если с юридической точки зрения ввоз груза противозаконен, то интерпретация Региональной Таможенной Дирекции позволила бы импорт сигарет даже без серьезной юридической поддержки. Владимир Филат «рассчитался», когда директор Еужен Бутур был расположен оштрафовать фирму на 20 млн. лей, с отзывом лицензии за несвоевременную репатриацию марок и отказом от груза. Договоренность эта устроила бы все стороны. Остаются авторизации, выданные втихаря, и подделка общественных документов. С другой стороны, контролирующие органы полагают, что произошло два импорта: один – марок, и второй – сигарет, и второй импорт – незаконный. Следствие продолжается.

Евениментул Зилей (Бухарест), 30 сентября 1998

Сигарета подождена из Республики Молдова

...И именно Владимиром Филатом, госсекретарем Департамента Приватизации, хозяином фирмы «Romold Trading» (вовлеченным и в шумную сделку с самолетами ТУ, проданными Российской Федерации), единственным дистрибьютером сигарет «МТ» в Румынии.

Не вникая в подробности, отметим, что на кону миллиардные суммы, представляющие невозвращенные Румынскому государству акцизы. Мафия поймана, дело в процессе расследования, из-за чего Полиция, Бюро по Коррупции, Экономическая полиция хранят молчание о ходе расследования, отказываясь пока выдавать детали репортеру «М» об этом жульничестве. Вместе с тем, наши коллеги из ясского еженедельника «24 часа», а именно Михай Леовяну, главред издания, сообщил нам, что за прошедшие дни были отправлены в суд не менее 9 таможенников с таможенного поста Скулень (Р. Молдова), других 10 допрашивают дальше. Одновременно арестован и директор таможни Албица (Румыния) г-н Георге Бурлаку, сын которого – Кристиан Бурлаку, соучредитель в фирме бессарабского хозяина Владимира Филата со связями в Министерстве Торговли в Бухаресте, выступает как таможенный декларант на таможне Яссы. Подпортил игру наш соотечественник, Бурлаку-старший, шеф таможни Албица, подписав документ фирмы, в которой соучредителем выступает его сын, от имени начальника другой таможни. Таким образом следственные органы узнали, что упомянутые документы не предназначались для показа, кроме ситуации форсмажор, а сигареты «МТ» должны были попасть в магазины.

Согласно некоторым сведениям, просочившимся в бухарестский еженедельник «Евениментул Зилей», в ночь с 11 на 12 сентября через таможню Албица в Румынию проникли четыре грузовика, полные сигарет марки «МТ». Импортером была фирма «Romold trading» из Ясс, которая располагала лицензией на импорт №2/30 декабря 1997г. на 1998г. На основании этих документов фирма акционировала два миллиона марок для сигарет, и марки прошли обычную процедуру временного экспорта, их отослали в Р. Молдова до даты 28 января 1998г. По этому же поводу, согласно изменениям закона, принятым в декабре 1997г, фирма должна была выделить банковский депозит или банковскую гарантию, равную стоимости акцизов на два миллиона пачек сигарет, которые должна была ввезти в Румынию. По этой причине ясская фирма, принадлежащая группе акционеров – мажоритарный пакет

акций был во владении Владимира Филата, госсекретаря Департамента Приватизации – сократила количество ввозимых сигарет в 10 раз по сравнению с 20 млн. марок, купленных на год раньше. Во время совместной операции работников Финансовой гвардии, Таможенной бригады и Полиции округа Яссы было выявлено, что на пачки сигарет, изъятые две недели назад, наклеены как раз марки из партии в 20 миллионов, купленной в 1997г. Так как добыча означает по своей стоимости три-четыре миллиарда румынских лей только по акцизам, задолженным румынскому государству, а импортер был известен своими связями в высших кругах бухарестской администрации, власти решили подождать объяснений от фирмы с тем, чтобы увидеть возможное прикрытие этого импорта.

Расследование показало, что в четырех машинах находились 1.852.400 пачек сигарет «МТ». Единственный недостаток документов: марки не соответствовали импорту, осуществленному в 1998г. Тем более, что «Romold Trading» уже закрыла предыдущую таможенную декларацию и уже 8 месяцев работала на основании новой таможенной авторизации, импортируя сигареты с действительной акцизной маркой. Фирма Филата получила лицензию на импорт сигарет на предыдущий год № 21/17 марта 1997 – лицензию, действительную до конца 1997г. на основании этого он приобрел у Национальной Типографии 20 млн. марок. Румынская фирма с молдавским хозяином заключила эксклюзивный контракт с Кишиневским табачным комбинатом, на основании которого стала единственным дистрибьютером сигарет «ТМ» в Румынии. В конце 1997г. у фирмы госсекретаря оставалось еще 5.432.650 неиспользованных марок, оставленных «про запас». Они были недействительны после получения новой лицензии на импорт и принятия решения правительства в декабре 1997г., которое гласит: « Каждый заказ марок утверждается органом, выдавшим лицензию, только если импортер обладает банковской гарантией или подтвержденным банковским депозитом стоимостью, эквивалентной акцизам товара».

Когда будут отправлены в суд и некоторые ответственные лица, вовлеченные в операцию «СИГАРЕТА МТ», остается под вопросом. Или, как кажется, в Республике Молдова высокопоставленных чиновников из правления Сангели, обвиненных в коррупции в докладе Счетной Палаты (среди них фигурирует и Владимир Филат), кидают только в случае, когда они переходят через Прут (наших надежд).

Тамара Горинчой

Месаджер, 16 октября 1998

Генеральная Таможенная Дирекция решила конфисковать контрабандные сигареты

В сделке «Мост сигарет через Прут» Генеральная Таможенная Дирекция решила конфисковать контрабандные сигареты

Как сообщал в свое время «Евениментул Зилей», представителям Бригады по Надзору и Таможенному Контролю, Финансовой Гвардии и полиции удалось задержать груз сигарет «МТ» стоимостью около полмиллиарда лей, ввезенный фирмой «Romold Trading» SRL из Ясс. Фирма принадлежит Владимиру Филату, госсекретарю, ответственному за приватизацию в Правительстве Республики Молдова. При расследовании выяснилось, что речь идет о контрабанде сигарет: на пачках были просроченные акцизные марки 1997г. После широкого освещения в прессе этого случая контрабанды, которая превышает по стоимости акцизов добычу в операции «Сигарета2», Генеральная Таможенная Инспекция, наконец, приняла решение №31.200/Н от 24.11.98, переданное Ясской Региональной Таможенной Дирекции, которым признает нелегальность импорта, произведенного фирмой Филата. Хотя Владимир Филат пользовался высокопоставленными связями и всеми способами пытался защитить сделку, он оказался слабее румынских проверяющих органов: потерял вдруг полмиллиарда лей из собственного кармана и из кармана тех, кто уполномочил его и кредитовал.

Семь глав обвинения против Владимира Филата

Документ Генеральной таможенной Дирекции раскрывает семичастное обвинение в адрес фирмы «Romold». Вывод: «Требование вмешательства органов уголовного преследования для разбирательства операции импорта по поводу возможных правонарушений, предусмотренных ст.292 Уголовного кодекса, а также ст.177 Закона 141/1997 о Таможенном Кодексе Румынии.» Органы уголовного расследования должны привлечь лиц, ответственных за указанные уголовные дела, к судебной ответственности, вместе с представителями румынских учреждений, вовлеченными в содействие контрабанде. Хотя, в соответствии с соглашениями о сотрудничестве между Румынией и Р.Молдова о борьбе с трансграничной преступностью, был направлен запрос в кишиневское Министерство Внутренних Дел, но Ясский Инспекторат Полиции пока не получил данные о коммерческой деятельности Владимира Филата и его фирмы в связи с этим грузом.

Штраф и конфискация сигарет – первые санкции в отношении Филата, принятые на основании протокола 1085/24.09 о выявлении контрабанды и рапорта 23.454/28.09 Генеральной Таможенной Дирекции, Ясская Региональная Таможенная Дирекция была уведомлена о санкциях, которые ей надлежит принять в случае «Мост сигарет через Прут»: санкционирование импорта сигарет с марками 1997г., которые недействительны (согласно п.18 Решения Министерства Финансов 998/1998 и ст.15, литера «а» УП 86/1998), штрафом и конфискацией сигарет, маркированных не надлежащим образом. Затем – санкционирование несоблюдения обязанностей ведения точного учета акцизов, использования и возвращения марок (ст.15, литера «h», УП 86/1998). Кроме этих трех санкций, еще четыре главы обвинения относятся к импортам, произведенным в феврале-марте 1998г., посредством деблокирования письма о банковской гарантии, выданной Яским РБД, где работает замдиректора жена одного из директоров фирмы Филата – Флорина Дэскэлеску.

Гарантия на акцизы и таксы для двух миллионов пачек сигарет была выдана на основании фальшивки

Согласно цитируемому документу, Ясская региональная Таможенная Дирекция была запрошена по поводу детализации акт проверки в связи со способом, которым было произведено разблокирование письмо о банковской гарантии для такс и акцизов для двух миллионов пачек сигарет, на которые «Romold» получил лицензию в декабре 1997г., гарантию в связи с которой «будут уведомлены органы уголовного дознания, в связи с деблокированием гарантийного письма путем использования фальшивой декларации, а так же недействительной декларации о датах использования импорта сигарет и реимпорта акцизных марок». Акт содержит еще отсылку к «недействительной декларации» импорта марок в сентябре месяце и импорта, «произведенного без лицензии». Владимир Филат теряет одновременно и партию сигарет, маркированных правильно, которая сопровождала контрабандный груз. Они были частью незаконной партии. Давно ожидаемый следственными органами для дачи многочисленных показаний, Владимир Филат подал в суд на «Евениментул Зилей» за клевету в прессе, но не подал в суд на автора статьей о нем. Все это было проделано через посредников, чтобы избежать риска попасть в руки следственных органов в Яссах и дать показания.

Евениментул Зилей (Бухарест), 9 декабря 1998

Мост сигарет через Прут дошел до инстанций

С некоторых пор «Евениментул Зилей» повествует о сделке, более денежной, чем «Сигарета -2», о сделке, координируемой из Кишинева Владимиром Филатом, бывшим госсекретарем, ответственным за приватизацию и сохранность госимущества. Он сплел настоящую преступную сеть и сеть влияния на различных разрешительных уровнях румынского государства – Генеральная Таможенная Дирекция, Министерство Финансов – для

контрабандного ввоза сигарет МТ. Органы Полиции жудеца Яссы совместно с другими контролирующими учреждениями, организовали 12 сентября 1998г. поимку с поличным, в результате которой задержали четыре TIR-а с 1.852.400 контрабандными пачками сигарет МТ, стоимостью 7.409.600.000 лей. Задержание стало возможным и благодаря вмешательству в это дело РСИ, которая прослушивала, согласно мандату №00492/1998 Суда Высшей Палаты Юстиции, телефонные переговоры Филата и установила связи с властями и предпринимателями страны, а также организацию нелегального ввоза, разработанного во всех деталях бывшим бессарабским чиновником.

Прокол в 7,5 миллиардов лей

По данным следствия, сигаретная сделка была организована Владимиром Филатом, гражданином Р. Молдова, учредителем АО «ROMOLD TRADING» SRL Яссы, Ионелом Стан, гендиректором фирмы, и Кристианом Бурлаку, нанятым в качестве таможенного декларанта в Romold Trading, который вовлек в серию фальсификаций и беззаконий своего отца Героге Бурлаку, замдиректора Таможни Яссы. А также этой деятельности способствовал Георге Удудойу, директор в Министерстве Торговли, который незаконно подписал разрешения на акцизные марки, тем самым нарушив и свои полномочия, и закон. Romold Trading SRL Яссы раздобыл международный контракт об эксклюзивных поставках № 56/8.10.1997, по которому стал единственным поставщиком в Румынию продукции Кишиневского Табачного Комбината. Так начинался кидос на 7,5 млрд. лей в сигаретах.

Филат и Стан продлили свою лицензию в Министерстве Торговли, потому что у них не было блата в Министерстве Финансов

Следователь отмечает, что «Ионел Стан, по предварительному сговору с Владимиром Филатом, координировал ввоз в страну нелегальных марок и сигарет. Хотя срок, установленный законом, был превышен на неделю, 7 сентября 1998г. Ионел Стан, директор Romold Trading, послал Кристиана Бурлаку в Бухарест для получения продления срока импорта. Битва за просроченные марки 1997г. была такой страстной в связи с тем, что согласно положениям закона, марки за 1998г. можно было купить только после предоставления гарантий по стоимости акцизов и такс, задолженных государству, и соответствующих количеству сигарет, предполагаемого к импорту. Из-за этого препятствия, Romold Trading импортировал в 1998г. всего 2 млн. марок (на основании спорных гарантий из банка BRD – Яссы), по сравнению с 20 млн. марок, импортированных в 1997г. без этих ограничений. Так как у Бурлаку не было «входов» и «блата» в Министерстве Финансов, его послали к директору Дирекции по надзору за конкуренцией в Министерстве Торговли – Георге Удудойу, который, не имея на это никаких полномочий, подписал письмо XII/2/729/7 сентября 1998г., которым разрешил продление срока действия временного импорта марок № 822/1997.

Переговоры Филата со Стан записывались SRI

Следствие подтверждает связь Бурлаку, Стан и Владимира Филата с ответственными кадрами в Министерстве Торговли: эта связь проявляется в одном из телефонных разговоров Филата с директором его фирмы Стан, записанном SRI и приложенном как доказательство к делу. Эти двое пойманы на разговоре о ввозе в страну нелегального груза сигарет, о котором они осознанно знали, что он производится с нарушением многих положений закона, но они опирались на «спину», которая была у Филата, на политические и деловые связи. Стан доложил Филату, что организовал фальсификацию и что больше никто не помешает сделке. Уже в тот момент было раскрыто мошенничество, при том, что, сами того не подозревая, они сами и предоставили все подробности следственным органам.

Фальсификации для Филата

Следствие раскрывает детали фальсификации общественных документов, на которую пошли оба Бурлаку, отец и сын, на основании незаконного разрешения, выданного Министерством Торговли. Стан и Кристиан Бурлаку обратились к Георге Бурлаку, чтобы устроить фальшивое разрешение Ясской Таможни на импорт сигарет на основании фальшивого же разрешения. Зам.директора Ясской Таможни знал, что разрешение на

авторизацию импортов сигарет является фальшивым, поэтому подождал, пока шеф таможни из части ушел. Потом потребовал, чтобы документ был передатирован и вошел в Регистр Ясской Таможни, изменив въезд через таможню Кристешть 3 сентября 1998 года, там где находилась на позиции 7521 фальшивая регистрация адреса 463/ 1998 Romold Trading , которая авторизовала импорт. Адрес был грубо фальсифицирован Бурлаку в офисе Romold Trading , по сговору с директором Стан и секретарем фирмы Виолетой Когут. После множества запутанных фальсификаций, Георге Бурлаку подписал авторизацию вместо своего шефа. Грубые беззакония при импорте 7,5 миллиардов лей в сигаретах сертифицированы адресом 31200/ 21 ноября 1998 Генеральной Таможенной Дирекцией.

Сигареты не смогли конфисковать по сегодняшний день

Следствие также отмечает, что « из записей, сделанных SRI на основании мандата 00492/ 1998 Суда Высшей Палаты Юстиции, вытекает, кроме того, по сравнению с остальными уликами, собранными в этом деле, что провоз этого нелегального импорта длительно подготавливался подозреваемыми , обвиняемыми и Владимиром Филатом» . Из этого документа мы также узнали ,что как до ввоза импорта, так и после начала следствия « были попытки давления некоторых высокопоставленных госчиновников с тем, чтобы Romold вновь вошел во владения сигаретами, которые являются объектом нелегального импорта». Распоряжением от 2 октября органы полиции отменили невозможность использования 1. 837.400 пачек сигарет МТ и, хотя товар является скоропортящимся, была попытка « оценки Публичной Финансовой Дирекцией. Необъяснимым образом уполномоченный законом орган отказался наотрез от передачи сигарет, мотивируя по-детски этот отказ». Следствие юридически квалифицирует всех участников, вследствие чего Филат должен предстать перед судом, после выявления всей преступной деятельности, включая и попадающую под Закон о национальной безопасности, которую подтвердили результаты данных SRI в этом деле. Также были идентифицированы многие политики, предприниматели и члены центральной государственной администрации, которые злоупотребляли влиянием в пользу Филата или действовали в его пользу. Дело было отправлено в Верховный Суд.

Евениментул Зилей « Бухарест», 2 марта 1999г.

Генеральный секретарь Правительства Республики Молдова находится под следствием

**По сведениям Ясского Суда, Генеральный секретарь
Правительства Республики Молдова находится под следствием**

Генеральный прокурор Ясской прокуратуры Окружного Трибунала Георге Сухан заявил в пятницу в связи со случаем контрабанды и трафика сигарет, в котором замешан Владимир Филат – генеральный секретарь Правительства Республики Молдова: «Продолжают предприниматься действия, специфичные для стадии уголовного преследования. Процесс Филата выделен в общее уголовное дело, чтобы не влиять на скорость проведения другого процесса, который включает первых обвиняемых, напрямую замешанных в трафике сигарет. Уголовное следствие не закрыто. Не было элементов, препятствующих или приостанавливающих уголовное преследование в деле Филата, следствие продолжается в обычном порядке». Напоминаем, что Владимир Филат, бывший ясский студент, был замешан через свою фирму Romold Trading в трафике сигарет с недействительными марками, что было вскрыто проверкой, организованной в сентябре прошлого года. Став членом Кишиневского Правительства, Владимир Филат оказывал давление для прекращения дела, но ясские прокуроры полны решимости выполнить свой долг до конца.

Евениментул Зилей (Бухарест), 13 сентября 1999



**Владимир Филат –
известный
преступник**

Бессарабия на перепутье

Воскресные выборы и референдум могут опять отбросить Кишинев в когти Москвы. Дьяков угрожает, что вступит в правящий альянс с коммунистом Ворониным – серым наследием МВД МССР. Силловые министры переходят в руки президента. Министр Безопасности: «Мы связаны с Россией сотни лет». Мировой банк и МВФ: проблема Молдовы – коррупция. Молдавская мафия подчиняется мафии из Московского Централы. Бессарабия собирается стать румыноязычной провинцией России. Бессарабский магнат, преследуемый Комиссией по Безопасности США. Матей и его друзья-преступники. Дьяков «провел» Рождество-89 в Бухаресте в качестве корреспондента ТАСС. Генеральный секретарь бессарабского Правительства находится под следствием в Румынии по Закону о Национальной Безопасности. Преступление в Яссах превышает семь миллиардов лей. SRI следила за Филатом. Министр Арапу не жжет газ Газпрома. Зарплата учителя равна стоимости килограмма огурцов. Пресса, культура и русификация. Молдаванизация при участии Киева.

Политические актеры

Прежде всего рассмотрим политических актеров и вспомним вкратце развитие событий за последние месяцы.

После отставки правительства Чубука (называемого и Чубук-2), в феврале месяце этого года Альянс за Демократию и Реформы (АДР), правящая коалиция, возникшая в результате парламентских выборов прошлого года, перешла к горячим переговорам по поиску новой формулы правления. АДР охватывало в тот момент следующие группировки: Блок за Демократическую и Процветающую Молдову (БДПМ), возглавляемый Дмитрием Дьяковым и управляемый Петру Лучинским, 24 места в Парламенте (18,12 %), Партия Демократических Сил (ПДС), возглавляемая Валериу Матей, 11 мест в Парламенте, одно из которых представляет мандат Илие Илашку (8,86 %), Демократическая Конвенция Молдовы (ДКМ), состоящая из Народного Христианско-Демократического Фронта, возглавляемого Юрие Рошка, и Партии Возрождения и Согласия Молдовы (ПВСМ), возглавляемой Мирчей Снегуром, 26 мест в Парламенте (19,31%). Альянс был организован, чтобы противостоять сильной организации – Коммунистической Партии Молдовы, которая получила в результате прошлогодних выборов 40 мандатов.

Раскол ДКМ произошел из-за неприятия ХНДФ кандидатуры Николая Андроника, представителя ПВСМ, предложенного Мирчей Снегуром на должность Премьер-министра. Фронт откололся, будучи представлен девятью парламентариями, а Снегур перехватил Конвенцию, обладающую 17 мандатами, хотя главным учредителем Конвенции был Народный Фронт. Таким образом, организация Дьякова стала мажоритарной в АДР. Коалиция сохраняется, хотя в то время и были спекуляции по поводу ее развала.

19 февраля президент Петру Лучински назначает кандидатом на пост Премьер-министра бывшего вице-премьер-министра и министра экономики Иона Стурзу, вице-председателя БДПМ. Парламент голосует за него с сомнительным преимуществом: 51 из 100 мандатов, при том, что кабинет прибегнул к чуду: неподтвержденный и сомнительный в своей подлинности голос Илие Илашку. Ион Стурза заверил, что проконсультируется со всеми парламентскими группами при формировании нового правительства, а базовым принципом станет «продолжение экономических и демократических реформ в стране с упором на социальный аспект». Христианско-Демократический Народный Фронт хотел получить Министерство Финансов, в первую очередь, для контроля за деятельностью трех

важных структур этого Министерства – Таможенного Департамента, Налоговой Инспекции и Финансовой Гвардии. Узнав о претензиях НХДФ, шеф БДПМ и одновременно председатель кишиневского Парламента Дмитрий Дьяков заявил, что не исключает своего альянса с коммунистами. Он уточнил, что существует возможность участия коммунистов в правлении, не уточнив детали. Первый Секретарь Коммунистической Партии Владимир Воронин был членом ЦК КП МССР. Он обрел опыт активиста в должности Первого Секретаря райкома партии в Унгенах и Тигине, а венцом его карьеры стало назначение на пост министра Внутренних дел бывшей МССР. Коммунисты резко опротестовали легальность нового кабинета. Они выразили желание распустить Парламент и объявить всеобщие досрочные выборы. Это действие вписывается в стремление коммунистов к незамедлительному приходу к власти. Коммунистическая партия, как и любая оппозиционная партия, использует ошибки власти в своих целях. Благодаря скверному правлению правящей коалиции за последний год, коммунисты предполагают, что в случае досрочных выборов они станут основными фаворитами. Местные выборы в воскресенье могут подтвердить спекуляции коммунистов. Популистская пропаганда, основанная на социальных проблемах, подкрепленная солидной финансовой поддержкой, даст коммунистам большие шансы на выигрыш.

Коммунистическая партия приемлет навязывание себя силой. Во время избирательной кампании прошлого года представители КП не стеснялись провозглашать чрезвычайно жесткие лозунги: расформирование Национальной Армии и переход безопасности РМ в прямое подчинение войскам СНГ, борьба против румынизации и « религиозного мракобесия», развитие колхозов, отмена границ с Украиной и т.д. В подконтрольных им районах коммунисты поддерживают всеми способами советский тип кооперации. Большую часть голосов коммунисты получили от населения русской и украинской национальности. Около 12 % молдаван проголосовали, в свою очередь, за Воронина.

Стратегия коммунистов преследует не столько сближение с Москвой, сколько ослабление Молдавского государства в его нынешней форме. Одним из методов, который они используют в своей тактике сегодня, является, например, поддержка проекта по созданию Тараклийского Уезда. В том же смысле известна дружба Воронина с шефом Приднестровских сепаратистов Игорем Смирновым – бывшие товарищи и оба бывшие первые секретари во времена МССР. В то же время Воронин чувствует себя ущемленным в народной любви из-за того, что его бывший коллега из Тирасполя обладает большей властью.

Что касается объединения Бессарабии с Царой от 27 марта 1918 года, Владимир Воронин заявил, что « из-за объединения 1918 года Бессарабия потеряла 22 года развития. Если бы после революции 1917 года Бессарабия была бы вместе со всей страной – СССР, сегодня мы может быть не дошли бы до такой ситуации». Второе лицо после Воронина в партии – Василий Иовв, бывший Министр транспорта и кандидат на пост примара Кишинэу.

Затем, в результате переговоров, ХДФ возвращается к утраченным позициям и заявляет, что участвует в правлении и отдаст свои голоса для назначения нового Кабинета, только если Фронт получит генеральный секретариат правительства и Министерство Финансов. Но этого не произошло. Рошка настаивал и на формуле « правительство с чистыми руками», отзываясь негативно и приводя конкретные данные по предложенным кандидатурам министров. Фронт все же поддерживает деятельность нового Правительства своими парламентскими действиями. Остальные участники АДР – Блок за Демократическую Молдову рассчитывает на контроль в финансово-экономической области, а Партия Возрождения – над силовыми министерствами. Тем временем этот «алгоритм» изменился. Петру Лучински удалось заполучить, благодаря своим корифеям из «Блока», полный контроль над этими министерствами, жизненно необходимыми для его планов на будущее. Нужно отметить, что Министерства Обороны, Внутренних дел и Безопасности находятся в процессе радикальной реструктуризации. Так, Министерство Безопасности находится в стадии преобразования в Службу Информации, которая должна выйти из-под контроля Исполнительной власти и перейти в подчинение Парламента и, особенно, Президента.

Декретом от 11 мая Лучинский освобождает Тудора Ботнару (ПВСМ) от должности Министра Национальной Безопасности и переводит Валериу Пасата (БДПМ) с должности Министра Обороны главой Министерства Национальной Безопасности. Министром Обороны назначен, также президентским Декретом, генерал Борис Гамурарь, который в предыдущем Кабинете возглавлял Департамент Таможенного Контроля. Короткая публичная биография Валерия Пасата примечательна. Пасат – первый «гражданский», возглавивший Министерство Обороны. Тремя годами ранее он был Послом Республики Молдова в Российской Федера-

ции. В конце 1997 года специальным Президентским Указом российского президента Бориса Ельцина министр Пасат был награжден Орденом Дружбы. В интервью, опубликованном еженедельником «Флюкс» 27 декабря 1997 года, на вопрос «за какие заслуги иностранное государство» наградило его этим орденом, Валерий Пасат отвечает: «думаю, что нам стоило бы убрать слово «иностраный». Россия – соседнее государство, с которым мы связаны сотни лет. Мы не можем, не имеем право использовать слово «иностраный». Орденом Дружбы я был награжден президентским Указом за личный вклад в дело укрепления связей между Молдовой и Россией». В 1997 году, вскоре после его назначения главой Безопасности, Пасат был отвергнут даже корпусом высших офицеров после массовой кадровой чистки в рядах тех, кто составлял военную элиту. Пасат стал знаменитым и тем, что участвовал в незаконной продаже 21 суперсовременных самолетов МИГ-29, которыми владела Молдова. Недавно было закончено целое расследование специальной комиссией Парламента, но безрезультатно. Пасат нарушил ст.56 Закона о Программе приватизации на 1997 – 1998 г.г., который предусматривает, что продажа неиспользованного военного имущества МВД и Министерства Национальной Безопасности производится в рамках Программы Приватизации, согласно регламента и спискам, утвержденным Парламентом.

«Глава государства окружает себя людьми, лично преданными ему, которые слепо выполнили бы все его указания, невзирая на то, выгодно ли это государству или только лично ему. Благодаря этой реорганизации Лучинский сделал еще один шаг к укреплению личной власти, которой он жаждет от всей души», заявил вице-председатель Парламента Юрий Рошка после объявленных перестановок в Правительстве.

«Очевидно: коррупция является проблемой для республики Молдова» – не далее как в прошлый вторник в свою очередь заявил Джеймс Пакс, постоянный представитель Мирового банка в Молдове. По мнению Джеймса Пакса, неблагополучие экономических проблем в Бессарабии вызвано не только положением дел в регионе, но и непоследовательностью в проведении реформ в последние годы. В том же духе высказался и постоянный представитель МВФ в Кишиневе Марк Хортон: «Считаю и далее, что именно коррупция не позволяет реализовать все преимущества начатых реформ, и также считаю, что именно это является главной причиной скептицизма и усталости населения.(...) В Республике Молдова создалось впечатление, что эта коррупция всеобща и остается безнаказанной. Масс-медиа обсуждают десятки и сотни случаев со скандальным оттенком, но эти скандалы заканчиваются безрезультатно». И нам ничего не остается, кроме как описать самые тяжкие случаи коррупции внутри заинтересованных кругов, правящих сегодня в Бессарабии.

Существует тесные взаимосвязи между политическими факторами и финансово-экономической преступностью. Преступная структура, развившаяся на уровне политического класса, взаимодействует с более обширными сетями международной организованной преступности, ведущими свое происхождение из числа бывших Советских государственных органов (рэкетеры, трафиканты наркотиков, оружия и радиоактивных материалов, проституция, собственно преступность). Структура группировок организованной преступности копируют русскую модель: лидер группировок, его заместитель, система внутренней безопасности по типу ячеек (составленная из агентов, докладывающих непосредственно лидеру), компоненты «белой мафии» и «черной мафии» (политика и преступность).

Особенность преступных группировок в Бессарабии состоит в том, что в то время, как члены черной мафии из различных группировок борются за пространство и сферы влияния, члены «белой мафии» действуют иногда конкурентно в стратегически важных областях экономики: энергетический сектор, торговля и бензин, алкоголь, сахар, банки, гостиничный бизнес и т.д. Есть очевидные признаки того, что на определенном уровне бессарабская мафия подчиняется намного более сильным группировкам из СНГ. Каждая мафиозная группировка имеет верных себе людей в государственных органах. Клань находится в непрерывном процессе раздела сфер экономического влияния, и этот процесс достаточно точно соответствует конвульсиям политической жизни.

Общим для этих группировок, которые зачастую входят в антагонистические отношения, является их более или менее громкая антирумынская направленность. Сообща, все эти группировки, рулящие сегодня Республикой Молдова, являются почвой для внедрения русских сетей, крепнущих и разрастающихся в непосредственной близости с Румынией, становясь из года в год все более угрожающим фактором с точки зрения интересов Румынии. Бессарабия больше не является прокладкой между Румынией и Россией, а становится румыноязычной провинцией России. Бессарабия – окраинная суб-экономика славянской империи. Тенденции и эволюция русского колосса намного лучше

просматриваются из Кишинева, чем из Бухареста. Первое, что можно заметить – Молдова является государством только по форме, а власть собрана в руках нескольких групп, контролирующих почти все, что движется. Единственное, что позволяют так называемым гражданам Молдовы – работать как рабы в поместье, которым на самом деле владеют и управляют арендаторы из Москвы.

Перспективный план Москвы – интеграция Молдовы в союз Россия-Беларусь и преобразование Бессарабии в конфедерацию, что позволило бы разместить российские военные базы как в Транснистрии, так и на правом берегу Днестра.

Дружком группировки Мирчи Ивановича Снегура, бывшего председателя Президиума Верховного Совета МССР, является противоречивый предприниматель Борис Бирштейн, которого в некоторых кругах считают одним из хозяев Республики Молдова. Деятельность Бориса Бирштейна привлекла внимание и американцев, которые включили его в Доклад Комиссии по Безопасности Соединенных Штатов, который мы цитируем далее. В докладе рассмотрена финансовая деятельность концерна «Trimol Group Incorporated» и связи его руководителя Бориса Бирштейна с организациями, находящимися на территории Республики Молдова.

С 1994 г. Борис Бирштейн становится директором Управляющего Совета банка БАО «Export-Import» («Exim») в Кишиневе и выкупает 65% акционерного капитала банка для задействования и накопления первоначального капитала. С того же года он является главным акционером нескольких компаний в Республике Молдова, среди которых – телеканал и новостное агентство. Компании, которыми он владеет, становятся клиентами или дебиторами банка «Exim». В сентябре 1996 г. Бирштейн выкупил 35% акций Правительства Республики Молдова в «Exim».

С 1997 г. становится директором Совета директоров и основным акционером «Global Telecom Group LTD», частной компании, специализированной на международных телекоммуникациях, а с 1998 становится и директором Совета Директоров Компании «Trimol Inc.» Он владеет еще двумя очень активными кишиневскими компаниями: Jolly Alon Limited и Exim Asint S.A.

В апреле 1996г. Коммерческий Банк «Exim» с Dresdner Bank, Германия (DB) и Torex-Petrol S.A. (Правительство республики Молдова владело 80% акций последнего) заключил трехстороннее соглашение о финансировании импорта нефтепродуктов в Молдову. Нефте-агент, указанный Dresdner Bank, финансировал транзакции и аккредитивы, выпущенные «Exim». Нефтепродукты затем продавались на молдавском рынке Правительством, оплата при этом аккумулировалась в леях. Затем эти средства «Exim» конвертировал в валюту для расчетов с ДБ. Правительство дало гарантию, подписанную Министерством Финансов, по которой обязалось выплачивать долги ДБ в случае неспособности остальных сторон оплатить долги.

Банк «Exim» инвестировал также в страховую компанию «Exim Asint» и кредитовал много предприятий, предоставляя льготы бензозаправкам, государственным винзаводам, супермаркетам. По некоторым сведениям, Борис Бирштейн регулярно навещал столицу РМ в те моменты, когда ее сотрясали политические кризисы, в том числе и тот, который переживает РМ сейчас.

И группировку «Матей» обвиняют в коррупции. Валериу Матей, закончивший исторический факультет Московского Университета им. Ломоносова по специальности этнология, называет себя адептом румынизма. Но до 1989г. он находился в Москве, где занимал должность консультанта Союза Писателей МССР при Союзе Писателей СССР. Эта должность относилась к «высшей номенклатуре».

Глава Департамента по Борьбе с Коррупцией и Организованной Преступностью генерал Николай Алексей публично обвинил Валерия Матей, главу ПДС, в том, что он покровительствует своим влиянием и политикой преступной деятельности одного из своих друзей, хозяина фирмы «Trans-Marconi» SRL и владельца двух гостиниц – «Молдова» и «Кишинэу». 16 марта, во время важной операции Бригады, был произведен обыск на втором этаже гостиницы «Молдова», где находится офис фирмы «Trans-Marconi», и было конфисковано множество улик. Бюро ПДС находилось на четвертом этаже той же гостиницы. Сеть «Trans-Marconi» включает 8 фирм, которые, согласно генералу, причинили государству ущерб в 5 млн. молд. лей, и этот бизнес возглавляет Тудор Лянка (ПДС), бывший министр Транспорта и Телекоммуникаций в правительстве Чубук-2, и Валериу Морарь, приближенный к Матею. Согласно главе ДБКОП, «политическое прикрытие» этих фирм обеспечивает

Валериу Матей с одной стороны, а с другой, сказал генерал, фирмы пользуются защитой некоего важного криминального авторитета. Генерал обвиняет вице-председателя Парламента Валериу Матей в попытках влияния на следствие и подает на него в суд за оскорбление. Департамент подготовил и материалы, которые будут переданы в Генеральную Прокуратуру, которая вправе завести и второе дело против Матея за препятствование следствию. Но дело против депутата может возбудить только генеральный прокурор, а для этого Парламент должен дать согласие на снятие с него парламентского иммунитета. Согласно Николаю Алексей, Партия Демократических Сил финансировалась «Trans-Marconi».

Группировка президента Лучинского движется по восходящей последние три года. Лучинского продвигал Дмитрий Дьяков, председатель Блока за Демократическую и Процветающую Молдову – партию, учрежденную в феврале 1998г. по инициативе блока «Рго Лучинский», созданного Евгением Гладун. По спискам БДПМ проходил и Григорий Еремей, посол Республики Молдова в Румынии, аккредитованный в Бухаресте с 17 июня 1994г. и бывший кандидат в президенты Молдовы в 1991г. от АДПМ. Дьяков был корреспондентом ТАСС в Бухаресте в течение шести месяцев в конце 1989г. После революции поселился в Молдове.

Бренд группировки Лучинского – Ион Стурза, которого готовили и покровительствовали ему много лет. Его близкий товарищ, которого после своего назначения он продвинул на пост, равный Генеральному Секретарю Правительства, – Владимир Филат. Нынешний Госминистр Влад Филат, человек Стурзы и Дьякова, – **известный преступник**. Владимир Филат, в качестве генерального директора коммерческого предприятия «Romold trading» SRL в Яссах, подписал с «Tutun SA» (Кишиневский Табачный Комбинат) 8 октября 1997г. «контракт об эксклюзивной дистрибуции» на территории Румынии всей табачной продукции комбината. Во время предвыборной кампании задолженность Филата «Tutun SA» составляла 1 млн. 576 тыс. 501 лей. В конце 1998г. долги фирмы составляли 675 тыс., занимая должность директора Департамента Приватизации и Управления Госсобственностью, Филат продолжал этот бизнес. Филат в своей роли госчиновника нанес ущерб «Tutun SA», предприятию, в котором основным акционером является государство. Отметим, что задолженность «Tutun SA» перед Государственным Бюджетом по статье налога составляют около 70 миллионов лей.

По сделке с сигаретами «MT», координировавшейся Владимиром Филатом, Ясской Прокуратурой было возбуждено дело, недавно переданное в Верховную Прокуратуру при Бухарестском Трибунале. Согласно материалам следствия, Филат должен быть отдан под суд после установления всей преступной деятельности, в том числе подпадающей под Закон о национальной Безопасности Румынии. Владимир Филат создал настоящую преступную сеть, и сеть влияния на различных уровнях исполнительной власти румынского государства – Генеральной Таможенной Инспекции, Министерства Финансов, – для контрабандного ввоза сигарет «TM». Органы Ясской полиции совместно с другими контролирующими службами, организовали поимку с поличным, в результате которой были задержаны 4 грузовика с 1.852.400 пачками контрабандных сигарет MT стоимостью 7.409.600.000 рум. лей.

Задержание стало возможным и благодаря вмешательству Румынской Службы Информации, которая, согласно мандату №00492/1998 Суда Высшей Палаты Юстиции, прослушивала телефонные переговоры Филата и установила его связи властями и предпринимателями в Румынии, а также организацию нелегального ввоза, спланированного и организованного вплоть до деталей бессарабским чиновником. Трафик сигарет был организован, согласно следствию, Владимиром Филатом, гражданином РМ, учредителем «Romold Trading» SRL Яссы, Ионелом Стан, гендиректором фирмы, и Кристианом Бурлаку, нанятым в качестве таможенного декларанта в Romold, который вовлек в серию фальсификаций и своего отца, Георге Бурлаку, замдиректора Ясской Таможни. А также этой деятельности содействовал Георге Удудойу, директор Министерства Торговли, который незаконно подписал разрешение на продление акцизных марок, чем превысил свои полномочия и нарушил закон.

Следствие отмечает также, что «из записей, произведенных SRI, вытекает, дополнительно к остальным доказательствам, что нелегальный импорт производился в течение длительного времени подозреваемыми, виновными и Владимиром Филатом». Также, были идентифицированы многие политики, предприниматели и члены центральной администрации, которые злоупотребляли своим влиянием в пользу Филата или действовали в его пользу.

Другой крепкий орешек группировки – тоже один из людей Дьякова: министр Финансов Анатол Арапу (БДПМ). По его настоянию, Правительство приняло решение о передаче Финансовой Гвардии из подчинения Департаменту по финансовому контролю и ревизиям в подчинение Главной Государственной Налоговой Инспекции, с целью улучшения сбора налогов. В результате реорганизации эта структура была уничтожена. К этому причастен и бывший шеф Департамента Таможенного контроля Борис Гамурарь, ныне министр Обороны.

Призванием Анатола Арапу является решение главных пожеланий президента Лучинского, – подчинение себе энергетических ресурсов Молдовы. Российский концерн «Газпром» – единственный поставщик природного газа в Молдову. Правительство республики Молдова должно передать «Газпрому» государственные ценные бумаги стоимостью 90 млн. долл. в сроки, установленные секретным соглашением. На данный момент Молдова задолжала русскому гиганту «Газпрому» 650,3 млн. долл., из которых 408,7 поглотило только Приднестровье.

Реальная экономическая ситуация в Молдове, однако, ужасающа. Стоимость минимальной потребительской корзины установлена официально в 550 лей. Средняя зарплата установлена в размере 250 лей. Между тем, обесценивание молдавского лея привело к резкому подорожанию продовольствия, в то время как зарплаты остаются ничтожными.

Реальные зарплаты, однако, намного ниже. Так, зарплата школьного учителя составляет 80 лей в месяц (меньше 10 долл.), а университетские преподаватели получают 170 лей в месяц, и эти образованные люди вынуждены искать еще одну работу, чтобы обеспечить себе хотя бы пропитание. Я знал случаи, когда университетские преподаватели после занятий быстро добирались до окраины Кишинева, собирали огурцы собственного производства и шли на базар продавать их. В селах даже есть люди, которые еще не видели ни новых национальных банкнот, ни новых монет. Хлеб в Кишиневе стоит от 1 до 4 лей.

Русский язык побеждает не только в сфере экономики, но и в сфере образования, культуры, прессы. Реплики западных изданий появляются тоже на русском. Вспышка интереса к румынскому языку – ценный индикатор, хотя Бессарабия обрела нынешнее государство именно благодаря возвращению к свободному использованию румынского языка. Основой и причиной центробежного движения Молдовы от Москвы был румынский язык. Начиная с 1988г. заложены основы более или менее подрывного движения с антисоветской направленностью, которое, со временем приняло массовый характер. В июне 1988 в помещении Союза Писателей была учреждена Инициативная группа Демократического движения, которое имело своей целью независимость республики и ввело антисоветский и антикоммунистический дискурс. Народный Фронт ведет свое происхождение от этого течения, ядро которого составляли в основном из писателей и студентов-филологов.

Круг писателей и студентов-филологов в Кишиневе были теми, кто обусловил массовые уличные действия на протяжении 1989г., заставив русскую администрацию принять жесткие меры. Но не настолько жестокие, однако, как могло бы быть, так что на фоне народных волнений, 31 августа 1989 румынский язык стал государственным языком, а 27 апреля 1990г. государственным флагом становится триколор с зубром. 23 мая 1990г. названием страны вместо МССР становится Республика Молдова. Теперь, по прошествии лет, вопрос румынского языка не очень воспламеняет души.

Отсутствие широкой культурной программы, предлагающей взаимную вовлеченность хотя бы в этом направлении между Румынией и Бессарабией, ощущается теперь. Проблема румынского языка и книг в последние годы ушла на второй план и результаты этого заметны. Румынской прессы в Кишиневе практически нет, зато российская или на русском языке преобладает на рынке. В библиотеках основной книжный фонд является русским или на кириллице. Книжный фонд Бессарабии всего на 5% состоит из книг на румынском языке, из которых половина отпечатана на кириллице. После 1990г., первая и самая весомая акция по основанию фонда румынской книги принадлежит Лиге студентов Бухарестского Университета, которая официально объявила программу «Книгу – Бессарабии». Пожертвование Лиги составило первый фонд румынской книги в Кишиневском Университете. Программа русификации продолжается так же упорно и сегодня. Хотя число румын превышает число русских в пять раз, русскоязычных школ в два раза больше румыноязычных. Треть студентов обучается на русском языке, т.е. почти в два раза больше, чем выходит из реального соотношения. Самая тяжелая ситуация – в дошкольном образовании, в яслях и садиках, где обучение на русском языке в десять раз больше, чем выходит из пропорционального

представительства. Русификация, таким образом, наиболее выражена в первые годы жизни, наиболее важные для структурирования языка и мышления.

Из газет на румынском языке выделяется газета «Флукс», продуманная и сделанная на западный манер. Концерн, издающий газету, располагает и информационным агентством с тем же названием. Народный Фронт издает еженедельник «Цара» и православное приложение «Альфа и Омега», со всеми экономическими издержками, свойственными румынской идее в Молдове.

В рамках так называемой научно-практической конференции « Молдаване Украины: историческая ретроспектива и современность», которая недавно прошла в Одессе, Владимир Трочинский, вице-председатель Госкомитета Украины по вопросам нацменьшинств и проблемам миграции, подтвердил перспективу переиздания в Одессе еженедельника «Лучафэрул». Трочинский также сообщил, что глава украинского государства Леонид Кучма предложил издавать «Лучафэрул» как приложение к парламентской газете «Голос Украины». По мнению некоторых наблюдателей из Одессы, «Лучафэрул» мог бы быть реанимирован с единственной целью – продвигать запросы молдаванизма, объявив, что в Одесской области живут этнические молдаване, говорящие на молдавском.

На конференции украинская сторона была представлена на всех официальных уровнях, включая депутатов Верховной Рады. делегацию Республики Молдова на конференции возглавил лидером движения «Pro-Молдова» Василием Стати, депутатом Коммунистической партии Молдовы. Кишинев был также представлен теми, кто продвигает молдаванизм исключительно на территории между Прутом и Днестром – Сеник, Грек, Галущенко, Сорников. Посольство Республики Молдова в Киеве было представлено вторым секретарем Геннадием Кодряну. Президент Республики Молдова, Петр Лучинский, приветствовал участников через своего специального посланника, академика Александра Завтура. Согласно посланию президента, эта встреча была « важным форумом» и выражением «уважения прав молдавского меньшинства в Украине». Председатель «Ассоциации молдаван» Анатоли Фетеску заявил с трибуны, что румынскому языку нечего искать на территории Одесской области. « Мы просим признания молдавского этноса, молдавской школы и молдавского языка. Мы просим учебников и книг на молдавском языке».

Газета «Зиуа» (Бухарест), № 1491 воскресный номер, 23 мая 1999г.

Кишиневское Правительство обвиняется в сотрудничестве с преступным миром

**Бывший глава Департамента по Борьбе с Организованной Преступностью
из Бессарабии обличает коррупцию в верхах**

Генерал Николае Алексей, бывший глава Департамента по Борьбе с Организованной Преступностью и Коррупцией (ДБОПК) из Бессарабии, обвинил высокопоставленных госчиновников в сотрудничестве с преступным миром. В рамках закрытого заседания Парламента, посвященного докладу генерала Алексея об организованной преступности, он обвинил министра внутренних дел, Виктора Катан, вице-премьер-министра Николае Андроника, министра Финансов Анатола Арапу и других чиновников в сотрудничестве с преступным миром. Алексей также заявляет, что на госминистра Владимира Филата заведено уголовное дело в Румынии, но он отказывается предстать перед следствием.

Согласно заявлениям генерала, процитированным источником, пожелавшим остаться анонимным, один из членов мафиозной банды «Солнцево» из Москвы, задержанный в Кишиневе, попросил связать его по телефону с министром внутренних дел Виктором Катан. Ранее задержанный будто бы заявил, что познакомился с министром Катан через некоего генерала из МВД. Алексей заявил, что все руководство Министерства Финансов, «кроме одного вице-министра», коррумпировано, предупредив, что располагает документами,

компрометирующими вице-премьер-министра Николае Андрику, но не хочет представлять других доказательств, чтобы не повлиять на ход следствия.

Один из обвиненных Алексей чиновников, министр Финансов Анатол Арапу, отверг все обвинения в свой адрес и объявил их необоснованными. Отставка генерала Алексей с должности главы ДБОПК спровоцировал в Кишиневе политический скандал, который обещает усилиться. так, прошлые разногласия между парламентскими фракциями, особенно относительно коррупции, вновь вышли на поверхность. Сам президент Петру Лучинский вмешался в этот скандал, считая, что генерал Алексей был уволен потому, что «задел интересы» высокопоставленных госчиновников, интересы, связанные с незаконной экономической деятельностью. По регламенту, решение об увольнении Алексей должно было подтверждено Коллегией МВД. Случай был обсужден на заседаниях Правительства, и в итоге стал предметом закрытого парламентского обсуждения.

(И.К.)

Газета ЗИУА (Бухарест), № 1608, 10 октября 1999г.



**Владимир Филат,
гангстер переходного
периода,
проникает в политику**

Что преследует Филат своей инициативой изменения Конституции

Председатель Либеральной Демократической Партии (ЛДП), депутат Владимир Филат объявил, что организует 23 февраля публичное учредительное собрание рабочей группы, которая соберет подписи, необходимые для инициирования референдума по изменению Конституции.

Инициатива лидеров ЛДП, названная лозунгом «Молдова – без Воронина, Молдова – без коммунистов», предполагает разработку и продвижение проекта изменения Конституции, согласно которому президент Республики Молдова должен избираться прямым голосованием граждан, а не Парламентом, как предусмотрено ныне. Среди изменений, требуемых либерал-демократами, есть и положение, согласно которому, глава государства не может быть членом партии. Также, одним из главных пунктов этого заявления является то, что 50 из 101 депутатов должны быть избраны на основании избирательных участков.

**Цели этих изменений – политические и предвыборные,
а не юридические**

На просьбу прокомментировать инициативу представителей ЛДП Владимира Филата и Александру Тэнасе об изменении Конституции через референдум, эксперт по праву Светлана Кесарь заявила ФЛУКС следующее:

«Считаю, что эти предложения имеют своей практической целью не изменение Конституции, а преследуют цель получения видимого преимущества для этой партии в перспективе будущих парламентских выборов. Я не могу поверить, что два юриста, закончивших ясский факультет, не знают европейскую юридическую практику в этой области.

Первое предложение состоит в возврате к избранию Президента республики прямым голосованием, как это было до 25 июля 2005г., когда тогдашний Парламент изменил Конституцию. Нельзя считать, что избрание главы государств Законодателем является антидемократической процедурой. Германия, Италия, Греция, Чехия, Венгрия, Эстония, Литва, например, выбирают главу государства в парламенте. Ни Великобритания, Испания, Дания, Голландия или даже Япония не выбирают главу государства прямым голосованием, хотя они являются конституционными монархиями. Да, Франция, Румыния, Болгария и США, и некоторые другие, выбирают президента прямым голосованием. Но все эти страны в равной мере являются демократическими странами. Следовательно, проблема функционирования демократического государства состоит не в способе выбора главы государства, а в полномочиях, которые дает ему Конституция и законодательство той или иной страны, а так же в равновесии между главой государства, парламентом, правительством и другими учреждениями. В случае Республики Молдова, депутаты законодательного органа 2000г. не смогли закончить начатую реформу. Она должна была быть продолжена путем сокращения прав главы государства, а не возвращением к конституционной модели времен Снегура и Лучинского. Таким образом, необходимо исключить положение, согласно которому, глава государства имеет право распустить парламент в трех кризисных случаях : когда парламент не может повторно выразить вотум доверия новому Правительству и когда трижды не может успешно выбрать президента Республики Молдова, или более трех месяцев не принимает ни одного законодательного акта.

Нелогично, что выбранный парламентом президент имеет право распустить верховный орган государственной власти, избравший его. В некоторых демократических республиках глава государства самое большее может иметь право инициировать национальный референдум, который должен высказаться по поводу вероятности роспуска парламента. Авторитарная и вертикальная модель власти сохраняется не потому, что Владимир Воронин является лидером правящей партии, а потому что сама Конституция предоставляет такое право. И во времена Снегура и Лучинского не было по-другому, даже если первых два руководителя государства и были выбраны прямым голосованием. Ключевая проблема здесь в том, что есть конституционные положения, которые уменьшают значимость Парламента и превращают Законодателя в структуру, подчиненную президенту страны. Проблема состоит в том, что Президент республики предлагает кандидатуру на пост премьер-министра независимо от воли избравшего его парламента. Конституция и Закон о Правительстве предусматривают формальную консультацию парламентских фракций, но нет никакого конституционного механизма, который обязал бы главу государства считаться с волей парламентских группировок. Как следствие, глава государства приходит со своей собственной кандидатурой на пост премьер-министра и навязывает Парламенту вместе с номинальным составом Правительства, а депутаты, под угрозой быть распущенными президентом, послушно голосуют за состав правительства, предложенный из здания «через дорогу».

Чтобы изменить ситуацию, необходимо изменение, по которому глава государства не издавал бы, в этом случае, политическую волю, а осуществлял бы политическую волю, выраженную парламентским большинством, сформированным одной партией или альянсом нескольких партий. Таким образом на первый план политической сцены вышла бы фигура премьер-министра, а президент занимал бы положенное место в иерархической системе государства. Два примера по этому поводу. В настоящее время, в Испании, с ее конституционной монархией, а так же и в Италии, с ее парламентской республикой, происходят выборы в законодательные органы. Избиратели уже сейчас знают, что если, например, в Испании выиграет Народная Партия, будущим премьер-министром будет лидер этой партии Мариано Рахой, а в Италии, соответственно, лидер Forza Italia Сильвио Берлускони. Только таким образом могут быть преодолены авторитарные тенденции и политические конфликты между Парламентом и Президентом, а Правительство не будет пренебрегать Парламентом в пользу послушности Президенту. Таким образом, главными политическими игроками становятся парламентские партии и премьер-министр.

Таким же образом необходимо изменить и способ проведения правительственных обновлений, предусмотренных Законом о Правительстве. На сегодняшний день, министры сменяются по желанию главы государства и с формального согласия премьера, назначенного им же, без участия Парламента, который выразил вотум доверия Правительству и выбрал Президента. Депутаты, как и сменные министры, узнают об этом из газет. Таким образом, Законодатель страны перестает быть высшим представительским органом, и существует реальный риск, что глава государства может узурпировать власть в полном соответствии с Конституцией. В парламентских республиках, а также в тех, где глава государства избирается прямым голосованием, обновления проводятся по предложению премьер-министра и с согласия Парламента, который должен поддержать их 50+1 процентами голосов. Если премьер превышает определенное количество запрошенных обновлений правительства, он должен предстать перед Законодателем и запросить новый вотум доверия для кабинета министров с существенно измененным номинальным составом.

У меня создается впечатление, что два юриста из ЛДП в целом знают эти аргументы, но игнорируют их из соображений предвыборного имиджа. Так же как им известно и то, что идея так называемой деполитизации должности президента, даже если и спровоцирована некоторыми нынешними эксцессами, не имеет никакой политической и юридической логики. Так, например, Николя Саркози является лидером UPM, относящийся к Народной Партии Европы, а Джордж Буш является лидером Республиканской Партии. И кто не знает, что два фаворита предвыборной кампании Белого Дома, Дж.Маккейн и Барак Обама являются представителями двух партий – Республиканской и Демократической? Во Франции и в США главу государства избирают именно по модели, предлагаемой Филатом и Тэнасе. В Украине, например, Виктор Ющенко не является больше председателем партии Наша Украина, будучи только ее почетным председателем, но всем известно, что именно нынешний руководитель украинского государства является де факто лидером этой партии. Точно так же, симметрично, обстоят дела и в Румынии. Трэян Бэеску покинул пост председателя

Демократической Партии с момента, когда он возглавил государство. Но очень хорошо известно, что он остался неформальным лидером нынешней ДП.

Третье предложение ДПМ – отказаться от нынешней пропорциональной выборной системы и от единого национального участка для парламентских выборов в пользу смешанной избирательной системы. То есть, 51 из 101 депутатов должны были бы быть избранными по партийным спискам, а остальные 50 – по однономинальным участкам. Это неприемлемо для Молдовы. Вспомним, что первые демократические выборы 1990г. Проводились по однономинальным участкам, при 380 депутатах. Однако после того, как тираспольские сепаратисты покинули парламент, Законодатель решил принять Избирательный Кодекс, который предоставил бы нашим избирателям из Транснистрии право участвовать в выборах и быть представленными в Кишиневском Парламенте. Иначе сепаратистская зона стала бы представлять в Парламенте страны «белое пятно» на карте. Из тех же соображений было решено и создание единого национального участка. Эту модель необходимо сохранять, по меньшей мере, до окончательного регламентирования приднестровского дифферендума и восстановления территориальной целостности страны.

Думаю, и эти аргументы известны обоим юристам из ДПМ. Но заметно, что в их инициативе доминирует не юридическая логика, а желание создавать шумиху.

В любом случае, подоплека этого выступления – чисто предвыборная, и не имеет ничего общего с реальной необходимостью усовершенствования Конституции страны» .

Записал Николае ФЕДЕРЮК

FLUX, 15 февраля 2008 г.

Парень в шикарных туфлях не переступит через избирательный порог или почему невозможно одурачить электорат

В выпуске за прошлую пятницу я рассказывал о том, что престижная международная организация провела еще в мае месяце соцопрос по изучению избирательных предпочтений электората Республики Молдова.

Те, кто знают кишиневские политические подоплеки, понимают, о какой организации идет речь, а также то, что она не обнародует результаты проведенного социологического исследования. Мы узнали из конфиденциальных источников, на какое количество процентов избирателей может рассчитывать та или иная политическая партия, но не можем опубликовать эти данные, поскольку пообещали сохранить молчание. Позволим себе только констатировать, что, согласно этому опросу, некоторые политические партии, которые производят много шума, не имеют практически никаких шансов в парламентских выборах 2009 года пройти избирательный порог в 6% (согласно опросу, только КПРМ, АМН и ХДНП вошли в парламент, если бы выборы проводились сейчас). Одной из этих политических организаций является Либерально-Демократическая Партия мультимиллионера Владимира Филата (кстати, недавно он заявил одному телеканалу, вероятно, для того, чтобы впечатлить электорат, что он носит туфли за 500 то ли долларов, то ли евро, но речь шла точно не о леях).

Филат слишком хорошего мнения о себе и очень плохого – о других

Нас не удивило то, что в Республике Молдова не наберется 6% наших сограждан, которые надеются на Филата, хотя он до сих пор использовал впечатляющие финансовые ресурсы, чтобы сколотить партию перебежчиков из других политических формирований (**предателей**, как выразился Дмитрий Дьяков) и раскрутить ее в масс-медиа. Народ не впечатлили ни Филат, ни его миллионы, ни его шикарные туфли. На не удивила и наглость Филата, который посмел подумать, что такими способами он может войти в политику. Филат слишком хорошего мнения о себе и очень плохого – о других. Только этим мы можем объяснить то, что личность,

которая никого не впечатлила своими интеллектуальными способностями, которая не обладает хотя бы самыми элементарными качествами политического лидера (харизма, отвага, стойкость, упорство), со скомпрометированным прошлым, потрепанный скандалами о коррупции, – пытается одурачить все общество и стать лидером молдавской оппозиции, выставляя себя самым невинным, самым чистым персонажем во всем политическом спектре.

Филат поверил, что он сможет одурачить электорат. Так же как сегодня пытается доказать, что приватизация АО «Цемент» в Резине, которую он провел, была честной. Напоминаем, что в сентябре 1998г, Департамент Приватизации и Управления Государственным Имуществом, возглавляемый Владимиром Филатом, подписал Договор купли-продажи этого завода с Finarge (филиал предприятия Lafarge) по цене всего лишь 200 000 долл., когда его реальная стоимость была 15 млн. долл. Итак, цена была занижена в 45 раз! Отметим также, что тогда же местная фирма Enercom SRL, которая предлагала 15 млн. долл. за АО «Цемент», была отвергнута. Почему? Если обе фирмы участвовали в конкурсе, объявленном Департаментом Приватизации, и Enercom предложила намного больше, почему завод был продан АО Lafarge?

Филат не так щедр, когда проводит сделки за свой счет, а не за счет государства

На прошлой неделе на заседании парламента лидер парламентской фракции ХДНП Влад Кубряков сделал запрос в контролирующие органы по поводу этой сомнительной приватизации, проделанной Филатом. После заседания, экс-директор Департамента Приватизации и Управления Государственным Имуществом В. Филат заявил, что транзакция государственных акций в АО «Цемент» якобы является абсолютно законной, потому что завод был акционирован одной из крупнейших европейских фирм-производителей цемента, которой является Lafarge. **«Компания, которую отмечает Кубряков в запросе (Enercom SRL – п.н.), была мертвой, один из руководителей этой фирмы был под уголовным следствием и не предоставлял никакой гарантии, подтверждающей платежеспособность этой компании. Но со всем этим следует разобраться компетентным органам»,** – заявил лидер ЛДПМ.

У политика Филата очень странная логика. Предположим, что Enercom не был платежеспособным покупателем, но ведь это не может служить основанием для Департамента Приватизации отдавать за поману цементный завод. Если у Enercom не было 15 миллионов или не было книги учета, требуемой договором купли-продажи, Департамент Приватизации оставалось только расторгнуть этот контракт и объявить другой конкурс. Почему Филат не торговался за реальную цену и с Lafarge или с другой престижной иностранной компанией? Как он смог произвести отчуждение имущества стоимостью 15 000 000 долл. за 200 000 долл.? Как можно было продавать за 200 000 долл. более половины (60%) Резинского цементного завода, одного из самых крупных в юго-восточной Европе? Думается, что 200 000 долларов стоит только лимузин, ожидающий либерально-демократического лидера у его подъезда, или 400 пар шикарных туфель, в которых Филат прогуливает жизнь (как сказал бы Эминеску) в VIP- клубах Кишинева.

В случае Филата виноват электорат

Филат говорит, что уполномоченные органы должны разобраться в этом случае потому, что знает очень хорошо: этого не случится никогда. До сих пор почти никто не был наказан за колоссальные хищения, которые произошли во время приватизации. Слишком велики интересы и высоко сидят господа, замешанные в них, чтобы государственные органы свободно вывели из на чистую воду. Дело Пасата – всего лишь один пример. Но если органы правопорядка и правосудия не делают свое дело, тогда мы будем делать свое. И если судебные инстанции не осуждают лиц, виновных в сомнительных транзакциях того периода, тогда знайте, что их осуждает и приговаривает общественное мнение, то есть электорат.

До выборов 2009г. осталось меньше года. И чем ближе мы будем к выборам, тем меньше будет число тех, кто будет хотеть следовать за Филатом, а об аббревиатуре ЛДМ будут помнить все меньше.

Серджиу Прапорщик

Первый громкий провал Филата: даже деньги не спасли

Политический национальный совет ЛДПМ (партия Владимира Филата) заявил во вторник, 24 июня, что не представит в Центральную Избирательную Комиссию (ЦИК) 224 176 подписей, которые якобы были собраны для инициирования референдума по изменению Конституции. Это означает, на самом деле, что Владимир Филат публично признал две вещи:

1. Инициатива ЛДПМ по сбору подписей за изменение Конституции не пользовалась успехом среди наших сограждан.

2. Эта инициатива была всего лишь фейерверком при начале раскрутки в масс-медиа этой политического образования, а не серьезным политическим проектом, который живой игрок собирался реализовать на самом деле. Отказавшись от акции, ради которой было поднято столько шумихи и на которую было потрачено столько денег, Филат еще раз подтвердил, что он всего лишь заурядный политический авантюрист, и его не успевшая даже толком взойти звезда закатится очень скоро.

Филат не умеет делать даже элементарные расчеты?

Будучи неспособным взять на себя ответственность, как полагается политику, Филат обвинил в своем неуспехе членов Центральной Избирательной Комиссии. Он заявил, что ЛДПМ отказалась представить собранные подписи в ЦИК, после того как ЦИК официально объявил ЛДПМ, что для инициации референдума по изменению Верховного Закона «необходимы 340 000 подписей, а не 200 000 – как предусмотрено Конституцией». Филат, прикидываясь шлангом, упрекнул членов ЦИК в том, что они не сказали ему с самого начала, что необходимы 340 тысяч подписей, а не 200 000. Но Конституция и не предусматривает, что необходимы только 200 000 подписей. Статья 141 Конституции ясно гласит, что «пересмотр Конституции может быть инициирован: количеством не менее 200 000 граждан Республики Молдова с избирательным правом. Граждане, иницирующие пересмотр Конституции, должны происходить из, как минимум, половины административно-территориальных единиц второго уровня, а в каждом из них должны быть зарегистрированы не менее 20 000 подписей в поддержку этой инициативы». В Республике Молдова 34 административно-территориальных единиц. По 20 000 подписей из половины административно-территориальных единиц второго уровня составляют как раз 340 000 подписей, что больше 200 000, как предусматривает конституционная норма. Неужели Владимир Филат, о котором на базаре поговаривают, что он заработал несколько десятков миллионов евро, не смог проделать эти элементарные расчеты на уровне ученика III класса до того, как начал сбор подписей? Или его заместитель адвокат Александру Тэнасе не смог ему объяснить, что именно предусматривается Статьей 141 Конституции? Сомневаюсь. Истина в том, что Филат поверил, будто ему достаточно позвать народ, и тот бросится выполнять его зов.

Какие подписи собрал и сколько денег потратил Филат?

Лично я сомневаюсь, что Филат собрал, как он объявил, 224 176 подписей. Если бы он их собрал, то точно представил бы в ЦИК, таким образом показав, что если не 340 000, то хотя бы 200 000 подписываются за его инициативу. А так, все же, очень вероятно, что число их намного меньше, и судя по всему, подписи сфальсифицированы в значительной мере по одной очевидной причине: ходят слухи, что подписывающие получают мзду за каждую подпись. (Почему бы, например, Филату не обнародовать бюджет этой акции, ведь кто поверит, что все вовлеченные в эту операцию не были вознаграждены?) Теперь стало понятно, что Филат не обнародовал списки с подписями, чтобы еще раз не стать посмешищем. Напрасно Филат утверждает, что подписи в ЦИК он не представил по другим причинам. **«Мы боялись, что они исчезнут из ЦИК. Это не просто подписи, а и персональные данные более 200 000 граждан, чей выбор отличается от выбора коммунистов»**, заявил Филат. Ну, в этом случае я не могу не спросить, какие же это «борцы с коммунистической диктатурой» в ЛДПМ, если они боятся открыть свою идентичность только потому, что у них другой выбор, чем у коммунистов? И люди подписывались, понимая очень хорошо, что эти списки попадут в ЦИК. Они еще до этого не испугались, что их будут преследовать, либо приняли этот риск, который является скорее гипотетическим. Не понимаю, чего же тогда боится Филат?

Деньги необязательно приносят и голоса

Провал акции Филата по инициации референдума об изменении Конституции ясно показывает, что недостаточно иметь много или даже очень много денег, для того чтобы реализовать политический проект. Разумеется, иметь деньги – важно, но они не могут окупиться, если у тебя нет идеи, веры, которая воодушевит этот проект. В политике все не так же, как думал Филат, как и в бизнесе, где ДЕНЬГИ ПРИНОСЯТ ДЕНЬГИ. В политике ДЕНЬГИ НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ПРИНОСЯТ ГОЛОСА.

Нужно признаться, эффект, обнаруженный Филатом нас совершенно не расстраивает.

Не только потому, что мы разделяем принцип: ни клоунам, ни гангстерам переходного периода нечего искать в политике, потому что в ней не должно быть места лицам, лишенным морали, одержимым желанием захватить как можно больше, вскарабкаться повыше, топчась интересы своих соотечественников. Неудача Филата доказывает, что наше общество не опустилось, и что, хотя Республика Молдова стала самой бедной страной Европы, а ее граждане самые измученные, но они все же остаются людьми здравомыслящими и толковыми, что совсем не мало.

ЛДМП как политическая развалина после выборов 2009

Владимир Филат заявил, что не откажется от идеи изменить Конституцию так, чтобы глава государства больше не избирался Парламентом, а избирателями, в рамках всеобщих выборов. **« Я не отказался от борьбы. К сожалению, эта акция будет доведена до конца, только когда Республика Молдова будет без Воронина, без коммунистов! »** – заявил Филат. Я могу вас заверить, что Филат не доведет акцию до конца никогда. По той простой причине, что это мертвый проект и ЛДМП никогда не сможет его воскресить. Эта партия станет политической развалиной после выборов 2009, когда плачевно проиграет попытку проникнуть в Парламент.

В этой гнусной истории с жуликом, нафаршированным деньгами, скандально сворованными из государственного имущества, наибольшее отвращение у меня вызывает свора рвачей и подхалимов из прессы, которые сегодня поют ему осанну, а завтра сделают вид, что даже не слышали о нем. Эти лэутары, которые чувствуют запах денег, как муха – нечистоты, и налетают тучей на любого, кто бросит пару грошей в их карман, – они, на самом деле, главные виновники полирования конокрадов, которые пока еще не сидят в карцере только потому, что и юстиции нужно бы побороться с коррупцией внутри своей системы.

P.S. Уже написав эту статью, я нашел в *Jurnal de Chişinău* материал о втором конгрессе Движения «Acţiunea Europeană». Я ошолбенел: на двух из трех фотографий с этого мероприятия – на первом плане Филат, а не лидеры или рядовые члены МАЕ, как должно было быть. Ошибка? Да нет: мелкая манипуляция.

Серджиу Прапорщик

FLUX, 4 июля 2008

Развратные юнцы или Почему Филат и Тэнасе молдаване?

В обществе большой переполох в связи с проблемой идентичности. Одни знают себя румынами, другие считают себя молдаванами, а третьи объявляют себя полиэтничными. Ради бога, в свободном и демократическом государстве так: каждый имеет право считать себя тем, кем в его представлении он есть. В любом случае, тема продолжает оставаться деликатной, и часто провоцирует напряженность и противоречивые реакции.

Так как молодой и бесстрашный борец с коррупцией (врукопашную) Владимир Филат, замещаемый еще более молодым (всего на два года) Александру Тэнасе, экс-адвокатом Валерия Пасата, известного представителя российских имперских интересов, взялись создать партию и уже раздают уроки хорошего поведения налево и направо (как политические опции), то естественно, что общественное мнение проявляет возрастающий интерес к ним. Что делать, это

риски профессии политика. Я имею в виду ту прессу, которая не клюет из щедрой руки бывшего предпринимателя с сомнительной репутацией (см. далее) и не нанялась полировать его имидж. Кстати, этот имидж похож не на отражение в зеркале, а на горячую пору грязной манипуляции общественным мнением на деньги, капающие без труда.

Итак, желающие могут узнать, какой национальности Филат и Тэнасе, из формуляров, заполненных ими собственноручно и под собственную ответственность во время их участия в местных выборах прошлого года. В формуляре на бланке Демократической партии Молдовы (откуда Филат за это время ушел), заполненном 12 апреля 2007г., в графе национальность, названные кандидаты на посты чиновников в администрации муниципия Кишинэу пишут белым по черному (чисто грязно!): «молдаван». Напрасно коммунисты думают, что нашим местным студентам не хватает румынского образования. Эти двое закончили Ясский Университет, но какими уехали, такими и вернулись, не исказив сути своей идентификации, унаследованной с советских времен. Говорят, что в сознании обоих не произошло мутации потому, что они были слишком заняты поставками без предпринимательского патента телевизоров для румынских братьев и – *horribile dictu!* – яиц. Другие считают, что двое их коллег по факультету (потому что нельзя сказать – что и по учебе) объявили себя молдаванами из оппортунистических соображений, чтобы понравиться определенной части избирателей. Возможно и то, и другое.

Одного я все же не могу понять. А именно – как, прости Господи, из абсолютного и всегдашнего великого румына Константина Тэнасе (какофония приветствуется) из «ТИМПУЛ» мог выйти такой молдаванчик, как Александру? Знает ли отец, что сын его уклоняется от отцовской идентичности. И если знает, то хотя бы задал отпрыску взбучку или боится, что малыш побежит с жалобами в Европейский Суд по правам человека.


Как ни крути, отцу молдаванизма Василию Стати эти двое приглянулись бы для его амбициозных планов, благодаря которым можно попасть в очень темные истории. Потому что коминтернизм (здесь уместна еще одна какофония), видимо, все еще жив в горячих головах некоторых отпрысков, пресытившихся благополучием, и вот они пошли удивлять базар своими актерскими ужимками.

Боже, боже, цирк продолжается. А лицедеи-шарлатаны все бросают деньги на ветер в напрасной надежде, что они принесут им голоса. Эх, воробей о крошках мечтает, а нищий – о поминках.

Игорь Бурчиу

FLUX, 22 февраля 2008

PARTIDUL DEMOCRAT DIN MOLDOVA


 PARTY OF MOLDOVA
 PDM

str. Tighina 2, Chisinau, MD 2001, Moldova; tel. 27-82-29, fax 27-82-30; E-mail: secretariat@pdm.md; www.pdm.md

DATE BIOGRAFICE

Numele, prenumele, patronimicul Filat Vladimir Vasile
 Zna, luna, anul nasterii 06.05.1969
 Locul nasterii s. Kapuzna, r. Hincesti

Sexul masculin
 Originea sociala slujbasi
 Nationalitatea moldovean
 Cetatenia Rep. Moldova
 Acte de identitate CP 88074106 din 17.03.1999; CP 0950409894
(seria, numarul, data eliberarii, eliberat de, codul personal)


Studiile superioare, Universitatea de J. C. I. Iasi, Romania
 Specialitatea jurist

Activitatea în câmpul muncii

| Anul | Funcția | Instituția, organizația, întreprinderea, adresa |
|--------------|------------------|--|
| 1994-1998 | Director general | SC "Romcels SA, Jari, Români |
| 1998-1999 | Director general | Departamentul Privatizării și Administrării Proprietății de Stat, Chișinău |
| 1999-2000 | Ministru de Stat | Guvernul Rep. Moldova |
| 2000-2005 | Președinte | SA "Dorobanți", Jari, România |
| 2005-prezent | Deputat | Parlamentul Rep. Moldova |

Sarea civilă căsătorit; 2 copii
 Domiciliu Chișinău, str. Mitropolit Iurie Ștefan
 "12" aprilie 2007
 Semnătura V. Filat

PARTIDUL DEMOCRAT DIN MOLDOVA


 DEMOCRATIC PARTY OF MOLDOVA
 PDM

str. Tighina 2, Chisinau, MD 2001, Moldova; tel. 27-82-29, fax 27-82-30; E-mail: secretariat@pdm.md; www.pdm.md

DATE BIOGRAFICE

Numele, prenumele, patronimicul Tanas Alexandru
 Zna, luna, anul nasterii 24.02.1971
 Locul nasterii in Chișinău

Sexul masculin
 Originea sociala intellectual
 Nationalitatea moldovean
 Cetatenia Republica Moldova
 Acte de identitate NI seria A 48012158, emisa la 06.07.07
(seria, numarul, data eliberării, eliberat de, codul personal)
 09430698605

Studiile superioare; licențiat în drept
 Specialitatea

Activitatea în câmpul muncii

| Anul | Funcția | Instituția, organizația, întreprinderea, adresa |
|--------------|-----------------------|--|
| 1995-1998 | Jurist | Cabinetul independent |
| 1998 | Specialist principala | Ministerul Justiției, CAJ M |
| 1998-2003 | Alinaș de cabinet | PNL, Programul Europenian de Dezvoltare |
| 2003-2005 | Membru al proiectului | Fundatia Soros - Moldova, Program de licență (CEP) |
| 2005-prezent | avocat | Procuratura Generală din Moldova |

Sarea civilă creșterit e copii
 Domiciliu str. Mitropolit Iurie Ștefan, Chișinău, Moldova
 "12" 05 2007
 Semnătura Alexandru Tanas

НАТО, Филат и оба Тэнасе

Директор газеты «Тимпул», г-н Константин Тэнасе подписал на прошлой неделе материал, в котором отмечает, что в обращениях некоторых политических партий появился новый акцент после того, как Либерально-Демократическая партия запустила акцию «Молдова без Воронина, Молдова без коммунистов». Этот новый акцент, о котором говорит Константин Тэнасе, состоит в отказе от нейтралитета и присоединении Республики Молдова к НАТО. А политические партии, которые, как пишет директор периодического издания «Тимпул», «наконец, под давлением гражданского общества и демократической прессы, [...] нарушили молчание, победили страх и высказались по этой табуированной теме» – это MAE, PLDM, PSL, PNL .

После чтения этой статьи я искренне порадовался, что эти четыре политических образования, во главе с Либерально-Демократической партией Владимира Филата,

«наконец» освоили евроатлантическую опцию. Все же в тексте издателя «Тимпул» содержатся некоторые неточности.

Совсем невинные замалчивания

Неправда, что тема НАТО до сих пор была табу в Республике Молдова, и я не могу согласиться с г-ном К.Тэнасе, когда он делает следующее утверждение: «Хотя некоторые политические партии высказывались и ранее в пользу этой ориентации, впервые евроатлантический мессидж был сформулирован специально, как политическая альтернатива, которая дает ясную, четкую идентичность». Г-н Тэнасе очень хорошо известно, что Христианская Народно-Демократическая Партия в своей предвыборной Программе, принятой еще накануне парламентских выборов 27 февраля 1997г. тогдашним Альянсом Христианского Народно-Демократического Фронта, очень четко сформулировала необходимость присоединения к НАТО. Вот абзац из этой предвыборной Программы: «Поскольку в этой геополитической зоне не существует условий для обеспечения военного нейтралитета страны, необходимо принятие концепции обороны и военной доктрины, в основе которых стоит присоединение к европейской системе безопасности. В этом смысле, предлагается ряд дипломатических акций по принятию страны в блок НАТО. Безопасность страны и граждан будет под угрозой до тех пор, пока на территории будет находиться оккупационная 14-я Армия».

В том же 1994г. прошел IV Конгресс ХДНФ, который принял Резолюцию о внешней политике, в котором потребовал «вхождения республики Молдова в Совет Европы, НАТО и в европейские политические, экономические и военные структуры».

В декабре 1999г. Съезд ХДНП принял свою программу, которая, в разделе «Наша военная безопасность», оговаривает: «Ввиду геополитической ситуации Республики Молдова, ХДНП считает неадекватным принцип непрерывного нейтралитета, зафиксированный в Конституции. Непреклонный стратегический выбор ХДНП по интеграции Республики Молдова в Северо-Атлантический Союз является единственно приемлемым решением для защиты независимости, суверенитета и целостности страны».

Таким образом, ХДНП непреклонно отстаивала длительное время про-НАТОвскую позицию. Доказательством тому стала и специальная Резолюция, принятая на последнем

Съезде ХДНП 25 ноября 2007 г. « О необходимости присоединения Республики Молдова к НАТО». Целиком эту Резолюцию можно прочитать на сайте www.ppcd.md .

Невозможно обойти вниманием и то, что 21 декабря 2002г. ХДНП выступила с официальной инициативой созыва консультативного референдума по присоединению Республики Молдова к ЕС и НАТО, инициативой, которая, к сожалению, была саботирована коммунистическим правлением с помощью ЦИК того времени. Тогда было проведено и расширенное собрание ХДНП во Дворце Профсоюзов, на котором была учреждена Инициативная группа, в соответствии с Конституцией и Избирательным Кодексом.

Таким образом, очевидно, что для христиан-демократов тема НАТО не была и не остается табу ни в 1994г, ни 14 лет спустя. Но совершенно точно она была табу для Либерально-демократической партии, которая даже на своем совсем недавнем учредительном съезде в декабре 2007г. не издала ни слова о необходимости присоединения Р. Молдова к НАТО. Грязно чисто, как казал бы Караджиае. Понятно, что ЛДП хотелось бы казаться группой молодых (и некоррупцированных, естественно) политиков, но не верится, что им удалось за ночь перескочить из зеленой юности (цвет партии) в преждевременную старость при помощи беспрецедентного научного открытия. Это явно не тот случай, когда им стоит с энтузиазмом кричать «Эврика!». Колесо уже изобретено. А группе Филата остается только с запозданием карикатурно имитировать непоколебимую позицию ХДНП по необходимости присоединения страны к НАТО.

Откуда столько любви к НАТО?

Почему же тогда журналист из «Тимпул» пытается представить это изменение отношения нескольких политических образований, находящихся все же на периферии политической жизни, как грандиозное событие, как великое открытие молдавского политического класса? Ответ максимально прост: Константин Тэнасе пытается, даже ценой «неточности», представить в максимально выгодном свете Либерально-Демократическую Партию (которая борется с коммунистами и, мало того, уже ратует и за вхождение Молдовы в НАТО), а также лидера этого политического образования Владимира Филата. Говорят, что рука Владимира Филата становится очень щедрой, когда ему нужно завязать дружеские отношения с журналистами, так что можно предположить, что денежный интерес мог быть одной из причин, по которой Константину Тэнасе пришлось настолько впечатлиться проНАТОВской опцией, освоенной ЛДП на днях. Кто заказывает музыку, тот и платит. Другая причина – в родстве Константина Тэнасе с №2 по партийной линии Владимира Филата, а именно – первым вице-председателем ЛДП, адвокатом Александру Тэнасе, который приходится сыном журналисту из «Тимпул». То есть, Тэнасе-старший полирует младшего, папенькиного сыночка.

ЛДП – политическое образование или клиентская группировка?

Кстати, о Тэнасе-младшем. Александру Тэнасе создал видимость хорошего адвоката. Но думаю, что с тех пор, как он вошел в политобразование Владимира Филата, Тэнасе-младшему не стоит выдавать себя за юриста молдавского политического класса. Почему? Потому что он не сможет ответить на простой вопрос: насколько правильно, насколько морально приемлемо то, что его партийный шеф Владимир Филат переманивает в ЛДП за деньги местных избранников других политических партий? Разве политическая деятельность предполагает продвижение не моральных принципов и ценностей, а – взяточничества, подкупа лиц, наделенных властью на местном уровне? Представляется, что Владимир Филат пытается внедрить в политику те же принципы, что и в бизнесе: покупает сегодня подешевле, чтобы завтра продать подороже. Но если это так, то мы не можем говорить о ЛДП как о политическом образовании, а, скорее, как о клиентской группировке, которая делает финансовые инвестиции, которые очень скоро окупятся и принесут не только политические дивиденды, но и сказочные финансовые выигрыши. На самом деле, Владимир Филат делает ровно то же самое, что и Серафим Урекяну в предвыборной компании, только лидер ЛДП намного прозорливей, чем лидер АМН – он начал эту сделку за год до начала избирательной компании.

Прошлое – ахиллесова пята Владимира Филата

Но вернемся к попыткам Константина Тэнэсе обелить Владимира Филата. Зачем новоиспеченному лидеру партии такая глубокая ретушь имиджа, (Филат самый молодой, самый умный, самый моральный, самый скромный, самый трудолюбивый, и – новость! – самый сексуальный политик в Республике Молдова. После сына Александру, естественно), над которой трудится целая армия журналистов, не только из «Тимпул», но и из других кишиневских медиа? На самом деле, Владимир Филат силой своих или спонсорских денег пытается выстроить новый образ себя, который ничем бы не напоминал старое его лицо – хорошо известного участника громких коррупционных скандалов, нелегальной торговли и мошеннических приватизаций десятилетней давности.

Неудержимый и вездесущий Владимир Филат (по утрам мне уже страшно включать утюг в розетку – как бы и оттуда не начал выступать этот атлет антикоммунизма), предпочел бы не ворошить свое совсем не безупречное прошлое, потому что это значило бы заложить самого себя.

Чтобы уверенно смотреть в будущее, Филат нужно чтобы мы – все остальные – забыли его прошлое. Владимир Филат не хочет или не может понять, что мы хотим настоящего будущего, а не контрафактного, и поэтому просто обязаны заглядывать в прошлое, в том числе и в прошлое некоторых лиц, замешанных в многочисленных коррупционных скандалах 1998-2001гг., когда этот господин занимал должность директора Департамента Приватизации, а затем – госминистра.

Константин Тэнэсе – флюгер справедливости

Кстати, в тот период газета ФЛУКС под руководством г-на Константина Тэнэсе, опубликовал множество текстов, в которых была показано участие Филата в различных случаях коррупции, – тексты, которые в случае необходимости, мы можем повторить. И естественно спросить: что же заставило г-на Константина Тэнэсе сменить свое мнение о Филате, который из гангстера переходного периода стал Фэт-Фрумосом из Слезы?

Филат проводит про-НАТОвскую политику на деньги Пасата?

Ваше я сказал, что Филат использует свои или спонсорские деньги для политических сделок. Все знают, что Владимир Филат – «процветающий предприниматель», который всего за несколько лет заработал своим честным трудом впечатляющее состояние для своих 38 лет. Некоторые считают, что декларированная и недекларированная собственность предпринимателя и политика Филата тянут на 50 миллионов долларов. Несмотря на это, мы не уверены, что Владимир Филат делает политику за свой счет.

Напомним, что в конце прошлого года глава государства Владимир Воронин заявил, что за Либерально-Демократической партией стоит бывший шеф Службы Информации и Безопасности Валерий Пасат, с особыми связями с российским ФСБ и тираспольским МГБ. Пасат, содержащийся под арестом полтора года в Кишиневе, был освобожден и сбежал в Российскую Федерацию, где ныне занимает пост советника Концерна РАО ЕЭС.

Пока мы не знаем, что имел в виду Владимир Воронин, когда заявил, что партия Филата принадлежит Пасату. Понятно, что президент страны знает больше по этому поводу, и могут последовать и другие разоблачения. Со всем этим, очень вероятно, что Пасат стоит за спиной Филата. не будем забывать, что именно Александру Тэнэсе, первый вице-председатель ЛДП, был адвокатом Пасата. Безусловно, адвокат должен защищать своих клиентов, но не очень верится, что Ал. Тэнэсе совершил эти усилия совсем бесплатно, хотя он и знал, что вся администрация Путина морочила голову президенту Воронину с давлением всех видов, пока он, наконец, не уступил. Итак, Пасата вытащили из тюрьмы не формальные адвокаты из Кишинева, а настоящие – из Москвы. И здесь будет уместна другая поговорка: скажи мне кто твой друг, и я скажу кто ты.

«Предательство» Филата 4 апреля

В своем пятничном тексте неутомимый издатель из «Тимпул» истощил все свои стилистические запасы на два года вперед, изрыгая громы и молнии против «предательства» ХДНП 4 апреля. Но нас не может не удивлять то, что г-н К.Тэнэсе очень избирателен в

проявлении своей мании, связанной с голосованием за Владимира Воронина. Сколько бы он ни крутил старую пластинку по поводу голосования за Воронина, он каждый раз с безразличием надевает шоры, горячо предавая анафеме Юрия Рошку и ХДНП, но забывает вспомнить, что точно также вел себя и новый его фаворит Владимир Филат. Если и Рошка и Филат проголосовали одинаково, тогда почему одного красят в черный цвет, а другого в белый? «Акт от 4 апреля» как его мрачно называет Тэнасе-старший, дежурное обвинение против ХДНП, он артистично избегает использовать, когда создает имидж Филата. Тогда почему же плодовитый газетчик из «Тимпул» не запретил собственному отпрыску присоединиться к «предателю»? Очень просто: на воре шапка горит. И кто платит, тот и прав, если хорошо вспомнить, даже г-н Дьяков длительное время представлялся на страницах этой же газеты как персонаж совершенно позитивный, а теперь этот же политик дождался предательства и оскорблений того же переменчивого газетчика.

Разделение вод или как бочонок катится с горы

В своем материале за прошлую пятницу г-н Константин Тэнасе говорил о необходимости «разделения вод», имея в виду, что, с одной стороны, должны были бы выстроиться сторонники евроатлантической интеграции, а с другой стороны – проводники курса нейтралитета Республики Молдова. Я считаю, что это разделение произошло давно. К сожалению, сегодня только несколько политических образований искренне хотят присоединения Республики Молдова к НАТО. Некоторые из них и сделали кое-что в этом смысле, например ХДНП, которая во время уличных протестов 2002 года вывела на Площадь Великого Национального Собрания десятки тысяч граждан под флагами НАТО и ЕС. И я считаю, что нам нужна ясность, очищение вод. Но я не верю, что Владимира Филата очень сильно занимает евроатлантическая перспектива Республики Молдова. Скорее, я вижу его озабоченным политиком в смысле получения высоких должностей только для округления цифры сделок. Если несколько ранее на высокую должность его протаскивали Лучинский и Дьяков, а в нынешний Парламент он попал из положения пассажира кэруцы г-на Серафима Урекяну, теперь же мужчина отправился в путь решительно и с большим шумом как бы за свой счет.

Но шумиха, которую он создает, напоминает пустую бочку из известной басни, катящуюся вниз. Сегодня басня называлась бы PR или промо. Но до конца пути осталось не так много. Скорость нарастает головокружительно. Посмотрим, каким будет столкновение.

Серджу Прапорщик

FLUX, 15 февраля 2008

Разведчик возвращается или Филат готовит почву для Пасата?

Свежеиспеченный молодой и демократический лидер Владимир Филат заявил в четверг, отвечая на вопросы журналистов, что не имеет никакого отношения к Валерию Пасату, с которым он знаком, но не поддерживает никаких связей. Но у нас есть все основания сомневаться в искренности этих заявлений. Трудно поверить, что Филат никак не связан с бывшим министром обороны и экс-директором СИС, когда его заместитель по партийной линии, Александру Тэнасе, представлял интересы Пасата в инстанциях как один из его адвокатов.

И не только это. Газета «Тимпул», директором которой является Константин Тэнасе, отец Александру Тэнасе, во время процесса предоставил Пасату всю возможную медиа-поддержку, представляя его невинной жертвой диктаторского коммунистического режима. Вот, например, в выпуске за четверг, «Тимпул» возобновляет усилия по обелению Влерию Пасата, известного своими тесными связями с российскими спецслужбами. Газета Константина Тэнасе публикует материал об открытии выставки Ефросиньи Керсонски. Книга под названием «Сколько стоит человек» была опубликована московским издательством «Русская

политическая энциклопедия» при финансовой поддержке концерна Чубайса (напомним, что до ареста, но и после него, Валерий Пасат занимал пост советника Анатолия Чубайса, председателя Российского электрического королевства), а введение к этой книге подписано Пасатом. В том же выпуске за четверг газеты «Тимпул» можно найти и рецензию на эту книгу академика Андрей Ешану, который в «непринужденной» манере пропускает такую фразу: «Заслуга исследователя Валерия Пасата состоит в том, что ему удалось идентифицировать и подготовить к печати это монументальное мемуарное творение, предающее гласности ужасающую панораму необычайно жестокой и тяжелой жизни в «Архипелаге ГУЛАГ» (по выражению великого Александра Солженицына) миллионов честных, трудолюбивых и интеллигентных людей, представлявших собой самые активные и одаренные слои бескрайней Советской Империи, подвергшиеся самым разрушительным преследованиям». Как мы видим, тот, кто весной 2005г. был обвинен в подготовке государственного переворота в Республике Молдова, представлен в газете Тэнасе как «достойный исследователь», а его имя удостоивается упоминания рядом с именем Солженицына (sic! Валерий Пасат может и исследователь, но не научный, и лучше б его назвать разведчик Валерий Пасат.)

Филат готовит почву для Пасата? – это вопрос, на который пока нет однозначного ответа. Мы бы сказали – да, потому что трудно представить, что политическая партия, хоть она и носит амбициозное название либерал-демократической, сможет добиться хорошего результата на выборах во главе с Филатом. Для этого наш юноша-политик слабоват, не то что Валерий Пасат. Но не будем торопиться с прогнозами. Избирательная компания только началась, хотя официально еще не была объявлена. Так что скоро политические игроки откроют свои карты.

Серджиу Прапорщик

FLUX, 7 марта 2008

Чьим интересам служит группировка Филат-Тэнасе-Пасат?

На этой неделе суд сектора Буюканы муниципия Кишинэу известил нас, что Филат подал на нас в суд. Самый сексуальный политик Республики Молдова обвиняет нас (меня, но и всю пресс-группу ФЛУКС) в «распространении порочащих сведений, которые не соответствуют действительности» в публикации от 15 февраля 2009 «НАТО, Филат и оба Тэнасе», которая якобы нанесла урон «чести, достоинству и профессиональной репутации». Из повестки в суд вытекает, что Филат был особенно обеспокоен вопросом, который я адресовал его заместителю по партийной линии Александру Тэнасе: «Насколько корректно и морально то, что его партийный шеф Владимир Филат привлекал местных избранных от других политических образований и соблазнял их деньгами перейти в ЛДП?» Судебная инстанция решит, ущемляет ли этот вопрос его «честь, достоинство» и, особенно, «профессиональную репутацию». Нам представляется, мягко говоря, странной претензия амбициозного депутата, когда множество публичных деятелей открыто обвинили его в том, что он дал деньги некоторым местным избранным из различных политических партий для того, чтобы они присоединились к его группировке. Более того, даже газета, круче всех поддерживающая славное восхождение величественного партийного лидера, «терминатора коммунистов», допускает, что Владимир Филат мог прибегнуть к этим не самым приличным политическим практикам. Вот что пишет Константин Тэнасе в материале, опубликованном неделю назад: «Я не фан Владимира Филата и не знаю его лично (по меньшей мере странно, что К.Тэнасе перетендует на то, что он не знаком с В.Филатом, который был одногруппником по Ясскому Университету его сына Александру, с которым он регулярно общается. – н.п.), поэтому меня не очень интересует, какие инструменты использует для рекрутирования членов ЛДП из других политических образований». С тем, чтобы ниже добавить: «Почему другим политикам, некоторые из которых – кассиры компании, можно покупать избирателей, а Филату нельзя? Действительно, этот торг ненормален, но... вопрос – а судьи

кто». Чисто грязно, господа! И действительно: кто на кого в суд подает! Думаю, комментарии здесь излишни.

Как и сколько выплачивает Пасат Тэнасе-младшему?

На этой неделе еще одна газета, приближенная к группировке Филат-Тэнасе-Пасат, сообщает, что Верховная Палата Юстиции перенесла на 25 марта рассмотрение дела Пасата. Оттуда же мы узнаем, что адвокатом Валерия Пасата по-прежнему остается Александру Тэнасе, первый вице-председатель партии Филата. Если это так, значит Пасат платит Александру Тэнасе за адвокатские услуги, и трудно предположить, что Тэнасе-младший предоставляет эти услуги бесплатно. А может, деньги идут не от Валерия Пасата, а непосредственно от его шефа – председателя РАО ЕС Анатолия Чубайса, которого консультирует бывший министр обороны и экс-директор молдавской госбезопасности? Нам было бы любопытно узнать, какой гонорар выплачивает Пасат (или его шеф) Александру Тэнасе, как отражается эта сумма в декларациях о доходах Александра Тэнасе и получает ли он деньги переводом или в чемодане? И еще нам любопытно: то, что адвокат Александру Тэнасе оплачивается из-за рубежа, – не ущемляет ли его независимость и не препятствует ли в независимой политической деятельности и в интересах страны в рамках партии, возглавляемой Владимиром Филатом? Боюсь, что Александру Тэнасе не поторопится с ответом на эти вопросы (также как не поспешил и Филат полемизировать с нами, а пошел жаловаться в суд), хотя мы вправе знать эти вещи, если Тэнасе-младший взялся делать политику. Как говорится, мы хотим знать, за кого голосуем, кого выбираем. Наше предположение состоит в том, что в случае адвоката Тэнасе и клиента Пасата связь может быть прямо противоположной: клиент – не Пасат, а Тэнасе, которого можно заподозрить в тщательном исполнении указания бывшего молдавского секурита, сбежавшего в Москву. А о том, что Пасат не чужд секретным российским службам, не знают только те, кто не хочет знать. И тогда ситуация ясна: кто платит, тот и заказывает музыку.

Политическая оферта Филата: подчиненная российским интересам Молдова

Филат рассказывает, что обзавелся политической организацией, потому что хочет видеть « Молдову без Воронина, Молдову без коммунистов». Смелое намерение, ничего не скажешь. Но мы не можем не спросить, с кем же будет Молдова Филата, если второй человек в его партии уже несколько лет является адвокатом Пасата? Может «Молдова без коммунистов» станет и Молдовой, еще более подчиненной русским?

Или, может быть, Филат скажет, что взял Тэнасе-младшего в партию потому, что они друзья еще со времен студенчества в Яссах, когда учились в одной группе. Возможно, тем более, что многие их бывшие одноклассники говорят, что еще с тех пор оба приятеля были успешными дельцами, то есть вместо того, чтобы довольствоваться щедро предоставленной румынским государством стипендией, они с большим рвением практиковали маленький приграничный бизнес, перевозя через Прут телевизоры, другие электроприборы и даже куриные яйца. Посмотрите, что пишут на форумах бывшие одноклассники этих двух благородных господ. Старая поговорка: братья братьями, а брынза – за деньги.

«Тимпул» создает общий фронт с «Молдавскими ведомостями» и «Коммерсант Плюс»

Еще одним аргументом, подтверждающим, что группировка Филат-Тэнасе- Пасат является филиалом российских интересов, является то, что «Тимпул» Константина Тэнасе не только защищал Пасата с первого же дня его ареста, но и таким образом присоединился к настойчивым выступлениям российских властей, некоторый медиа,

а также финансовых и даже уголовных кругов из Москвы. Не говоря уже о том, что в местной кампании по реабилитации обвиненного в причинении ущерба госбюджету сделкой с МИГами, системами «Ураган», в попытке государственного переворота и подготовке убийства лидера Христиан-Демократов Юрия Рошка, рядом с «Тимпул» была газета – филиал приднестровских сепаратистов – «Коммерсант Плюс», а также «Молдавские Ведомости», известные своей издательской позицией. Странно, что никто еще не спросил Константина Тэнасе, что ищет «Тимпул» в когорте антирумынской прессы Молдовы?

На этом ставим точку. Но обещаем нашим читателям, что вернемся с новыми деталями по этой теме, которые появятся по мере развития процесса, начатого против нас Владимиром Филатом.

Серджиу Грапорщик

FLUX, 14 марта 2008

Экс-секурист №1 возвращается или как поживает группировка Филат-Тэнасе-Пасат

В выпуске «Тимпул» за прошлую пятницу расвирепевший журналист Константин Тэнсе перешел к навешиванию ярлыков, инсинуациям и угрозам в наш адрес, претендуя на попытку «защититься». Жаль, что после многолетнего газетного стажа директор «Тимпул» так и не понял, что навешивание ярлыков, инсинуации и угрозы не являются аргументами для полемики в прессе, и что это не может защитить от критики ни его, ни его сына Александру Тэнасе, ни его партийного босса Владимира Филата.

Более того, неистовость, с которой «сражается» моралист из «Тимпул» показывает, что объявленные нами в нескольких материалах сведения о группировке Филат-Тэнасе-Пасат сильно рассердили упомянутое лицо, так же как и рассердили щеголя (до вчерашнего дня) и либерально-демократического политика Владимира Филата. Филат, после того, как Агентство ФЛУКС привело его заявление, в котором он сказал, что его пугает присутствие журналистов из ФЛУКС, позволил себе в частной беседе «привлечь внимание» одного из наших коллег, и «как человек человеку», как выразился роскошный политик, сказать, что он тоже может «взять и поугаать журналистов из ФЛУКСа». Мы не поняли, что хотел сказать Владимир Филат, и как он собирается нас пугать. Судя по всему, амбициозный фигурант совсем недавних коррупционных скандалов, став почти мультимиллионером, чересчур уж разволновался, совсем потерял педали и от нервов промурчал несколько дешевых угроз, достойных мелкого карманника из подворотни.

Тэнасе переходит на ярлыки, инсинуации и угрозы

Но вернемся к сути проблемы. Как мы уже упоминали, в своей статье Константин Тэнасе переходит на ярлыки, инсинуации и угрозы, но отказывается обсуждать суть проблемы и оперировать аргументами и доказательствами. До сих пор ни Константин Тэнасе, ни Александру Тэнасе, ни Владимир Филат не дали никакого ответа ни на один наш вопрос. Например, мы так и не узнали, какие гонорары русские выплатили адвокату Александру Тэнасе за защиту секуриста Валерия Пасат в инстанциях, и как производилась эта оплата: банковским переводом или чемоданом? Или фифти-фифти – и на счет, и в кошелек? Если Александур Тэнасе претендует на то, что он честный и некоррупцированный адвокат, почему бы ему не опубликовать целиком документы, подтверждающие все денежные переводы за услуги, оказанные Валерию Пасату и его хозяевам из Москвы? Потому что в зависимости от этих сумм, мы бы четко поняли, кто чей клиент: Пасат клиент Тэнасе, или Тэнасе – клиент Пасата? Как бы ни изворачивался разгневанный папочка из «Тимпул», невозможно представить себе как адвокат Ал.Тэнасе отделяет себя от политика Ал.Тэнасе, и как в инстанциях он представляет интересы Пасата, а в политике – не представляет? Известно, что тот, кто платит, тот и заказывает музыку, и мы не видим, каким образом платательщик освободил бы нанятого от исполнения той же мелодии в политике, требуя исполнять ее только в суде?

Мы не получили ни одного ответа, хотя бы формального, и на вопрос о мотивах, по которым Александру Тэнасе и Владимир Филат объявляют себя этническими молдаванами. Напоминаем, что эти два выпускника Ясского Университета им. Куза Водэ объявили, что они молдаване по национальности, весной 2007г. в формуляре кандидатов для местных выборов. Константин Тэнасе отказывается ответить, консультировался ли с ним его сын перед тем как объявить себя молдаванином, и если нет, то как объясняет бравый румын из

«Тимпул», что он произвел на свет молдаванина? Это тот случай, когда переименовалась поговорка « папа рус, мама рус, а Иван – молдаван!». А может, они считают себя румынами, но не хотят объявлять это публично, чтобы не раздражать своих друзей из Российской Федерации, одновременно и друзей Валерия Пасата? Если не по этой причине уважаемые господа объявляют себя этническими молданами, тогда пусть скажут нам – почему, чтобы мы могли понять, каковы движущие мотивы новой либерально-демократической политической организации. Считаем, что хотя бы сейчас, в связи 90-летия Объединения Бессарабией с Румынией, два юных либерал-демократа могли бы позволить себе короткий позыв искренности и пролить свет на эту проблему.

Не пришел ответ и на вопрос, насколько морально состоять в партии, подкупающей на грязные деньги представителей других политических организаций, и в особенности лиц, занимающих высокие посты в местной администрации. И более того, на наш вопрос не только не был дан ответ: вместо этого Владимир Филат подал на нас в суд за то, что мы его якобы оклеветали и ущемили его честь. Претензия Филата по меньшей мере странна, учитывая, что представители нескольких политических организаций прямо обвинили его в том, что он соблазнил и подкупил множество людей в районах, пользуясь их затруднительным материальным положением или их слабостями. Вот мы и пришли к тому, что в Республике Молдова покупается не только электорат, но и местные избранные.

Но, какой бы странной ни была эта практика, кажется, не все считают, что она преступна. Например, политики, которые говорят так много об аморальности политики Кишинева, в этот раз будто в рот воды набрали. Хуже того, газетчики, находящиеся на жалованье этой группировки, пытаются обвинить тех, у кого украли людей, и восхваляют воров заблудших душ. Ни представители гражданского общества не отреагировали на феномен Филата, как будто эта проблема к ним и не относится. Некоторые притворяются, будто не понимают, что речь идет не о сведении счетов между партиями, а об установлении опасной и аморальной практики в избирательном процессе. Создается впечатление, что никто не хочет высказать решительное осуждение в таких случаях, потому что не видит в этом проблем, а потом начинают считать, что любой жулик, шарлатан или хлыщ предпочтительней, чем коммунисты, а критиковать жулика, который объявляет себя антикоммунистом, – значит лить воду на мельницу правления. Действительно, случалось и раньше, что кто-то уходил из одной партии в другую. Но никогда прежде такое большое число местных избранных из многих партий, спустя совсем немного времени после выборов, не заражались с бухты барахты либерал-демократизмом, а Владимир Филат, демонстрирующий весьма сомнительные политические качества, скоропостижно становится самым «привлекательным» политическим лидером.

Пасат дает «совет» Парламенту

В одной из недавних статей о группировке Филат –Тэнасе –Пасат, мы заявили, что экс-секурист №1 Валериу Пасат хотел бы вернуться в Республику Молдова, вероятно, для того, чтобы восстановить свои старые занятия. Кажется, мы ошиблись, сделав такое заявление. Два дня назад Агенство Баса-пресс объявило, что Пасат передал им заявление, в котором требует от Парламента учредить следственную комиссию, которая изучила бы обстоятельства своего уголовного дела в молдавской инстанции. « Даю молдавскому Парламенту совет: создать специальную комиссию, которая изучила бы все обстоятельства уголовного дела, которое затягивается уже три года» – говорит Валериу Пасат, и ниже добавляет: « в списке «уголовных» обвинений, которые мне предъявляют, я бы обратил внимание в особенности на обвинение в так называемом «государственном перевороте». Я бы не обратился к депутатам, людям, выбранным народом, если бы эти обвинения выдвигались только исключительно против меня».

Итак, похоже, что Пасат хочет вернуться, и для этого ему нужно подготовить почву. Он очень спешит, – вероятно, чтобы успеть до парламентских выборов 2009.

Примечательна и наглость этого деятеля, задержанного по нескольким уголовным делам (а по одному даже приговоренного, потом амнистированного, но не отбывшего наказание), и позволяющего себе давать «советы» Парламенту. Может он уже подстраховался и некоторым количеством голосов в поддержку своей «инициативы». И сколькими голосами обзавелся Пасат с такой наглостью? И еще вопрос: если Пасат вернется, к груди какой партии

припадет? К Тэнасе-Филат или к альтернативной партии – группировке Брагиш-Мушук? Так как еще нет однозначного ответа на этот вопрос, мы еще вернемся к этой теме.

Серджиу Прапорщик

FLUX, 28 марта 2008

Хлыщ размахивает знаменем патриотизма или как поживает группировка Филат-Тэнасе-Пасат & Со

«Ибо речь ваша – как плач во время венчания,
как ворон, каркающий веселую песню,
как смех у могилы...

(«Развратные юнцы»)

27 марта, когда исполнилось 90 лет со дня Объединения Бессарабии с Румынией, скандальный политик и подозрительный предприниматель Владимир Филат снова устроил спектакль. В этот раз он выдавал себя за страшного защитника румынской нации, бесстрашного борца-антикоммуниста и чуть ли не за того, кто отстоял дело Объединения. Филат «ухватил» суть румынизма чуть меньше года спустя, после того как объявил себя молдаванином на пару со своим бывшим одноклассником по Ясскому Университету, ныне его замом по партийной линии Александру Тэнасе, который является адвокатом представителя российских интересов в Молдове В. Пасата. Напомним, что оба прошлогодних кандидата в местных выборах, своими собственными ручонками (так поднаторевшими в пересчитывании нала) написали в анкетах, представленных в Городской избирательный совет, что они по национальности – молдаване. Но обратимся вначале к заявлениям, сделанным 27 марта. Вот что заявляет свежее испеченный румынский «патриот»: *«Сегодня у нас прекрасная возможность задуматься о событиях 1918 года, выразить нашу признательность тем, кто осуществил его, но самое важное – извлечь необходимые уроки. В этом смысле мы должны понимать, что невозможно построить что-нибудь долговечное, основав это на фальсификациях. У нас нет морального права игнорировать научные истины, а аксиома, понятая предтечами Сфатул Цэрий, – что только при помощи политической смелости и преданности своему собственному народу можно пройти вперед, – должна вести наши дальнейшие действия, в условиях, когда земля, на которой мы все живем, даже в XXI веке не может обрести спокойствие. Территории, оккупированные чужими армиями, сепаратизм, фальсификации конституции по поводу румынского языка, всеобщая история без знания национальной истории, антидемократическое и антинациональное правление и многое другое. Думаю, что депутаты Сфатул Цэрий и не могли вообразить такую униженность 90 лет спустя после великого исторического акта. Мы наследники тех политиков или потерянные эпигоны чрезмерно прагматического века – вот вопрос, на который мы все должны сегодня ответить».*

Восстань, господин Караджиале, из могилы, посмотри, как галерея мошенников-пустозвонов из «национальных патриотов» обогатилась образцом, достойным всей фауны патриотоидов из твоих творений. Кррросота! Лживый политик с глазами вора-карманника хочет убедить нас, что его резко обуяла страсть к истории и научной истине, что одолела любовь к предтечам и жажда высоких идеалов. Хорошенькое дело. Но где был эта реинкарнация Пан Халлипа и Иона Пеливан (два в одном!) последние двадцать лет борьбы за национальное возрождение? Потому что он не был замечен ни в одном жесте поддержки боев за свободу. Напротив, человек полностью посвятил свою юность анонимности, в которой его волновала лишь собственная нажива. Его слух был очарован не гимном «Deșteaptă-te, române!», не шелестом национального флага, а только шорохом рублей, купонов, лей, долларов, а теперь и евро. Не видели этого щеголя ни борющимся за Язык, ни за Независимость, ни за Триколор, ни за Историю, ни за Национальную Церковь. И ни в 1998-99гг., когда он занимал должность директора Департамента Приватизации, ни в 1999-

2000, когда были госминистром в правительстве Стурзы, он не высказал ни капли сопереживания в поддержку национальных идеалов. Не стоит забывать, что, между прочим, именно то правительство перешел к преследованиям Бессарабской Митрополии, отказав ей в законности, что именно тогда Бессарабская Митрополия была вынуждена обратиться в ЕСПЧ. Почему тогда Филат не проявил « политическую смелость и преданность своему народу»? Если бы Филат ушел в отставку с высокого поста госминистра в знак протеста против тогдашнего «антидемократического и антинародного» правления или хотя бы выразил особое мнение в рамках правительства Стурзы, сегодня его заявления могли бы кого-нибудь убедить. Но тогда этот хлыщ не протестовал, – тогда он был у власти и него были другие заботы (тщательно расследованные Счетной Палатой). Он был по горло занят наживой при помощи мошеннических приватизаций и злоупотреблений служебным положением. И – надо же! – картонного оппозиционера с бухты-барахты обуял острый приступ патриотизма. Самозванец, для которого ложь – главная черта характера, болтает все, что, как ему кажется, может прикрыть его моральное ничтожество.

Эпигоны

Филат вопрошает: «Мы последователи этих политиков (депутатов Сфатул Цэрий» - п.н.) или эпигоны чрезмерно прагматичного века?». Совершенно точно – вы не последователи политиков 90-летней давности из Сфатул Цэрий. И не наследники Рима, как сказал поэт. Картонный патриот Филат невольно дал сам себе определение эпигона, подлого и комичного последователя великих предшественников. Он, чей патриотизм не дорастает даже до лягушачьего колена, обнаглел настолько, что готов сам себя объявить наследником поколения славных мужей отечества.

Мы не можем обойти вниманием и другое заявление Филата в день Объединения Бессарабии с Румынией. «Мы должны осознать, что невозможно построить ничего устойчивого на почве фальсификаций», - заявляет неутомимый и самонадеянный персонаж. Очень хорошо, но как же собирается Филат построить политическую партию, основанную на перебежчиках из других партий, на предательствах, как заявил в Парламенте Дмитрий Дьяков, – вы вступаете в ЛДП за деньги? Филат верит, что таким образом он построит что-то долговечное? Но группировка Филат-Тэнасе-Пасат и не собирается выстраивать нечто долговечное. Для них важно только попасть в Парламент 2009. Для этой цели хороши любые средства, любые деньги – чистые. Только не стоит забывать, что в Республике Молдовы были уже одноразовые избирательные конструкции с большим, очень большим количеством денег. И, как в том анекдоте, – и что им это дало? Зря они наводили тень на плетень. Напрасно били себя в грудь. Одна пыль от них осталась. Так будет и с группировкой Филат-Тэнасе-Пасат.

Серджиу Прапорщик

FLUX, 4 апреля 2008

Филат-Тэнасе-Пасат & Со или бывшее правление Лучинского, жаждущее реванша

На последнем заседании Парламента на прошлой неделе, «независимый» депутат Анатол Цэрану дал ход «предложению» экс-секуриста №1 Валерия Пасата, запросив создание следственной комиссии, которая занялась бы изучением его уголовного дела, или, другими словами, «реабилитацией» этого деятеля, который находится под следствием по нескольким уголовным делам, по одному из которых он был даже приговорен. Напоминаем, что в конце марта месяца Агентство Баса-пресс

заявило, что Пасат передал ему для распространения заявление, в котором требует от Парламента создать следственную комиссию, которая изучила бы обстоятельства его уголовного дела в молдавской инстанции.

« Даю молдавскому Парламенту совет: создать специальную комиссию, которая изучила бы все обстоятельства уголовного дела, которое затягивается уже три года» – говорит Валериу Пасат, и ниже добавляет: *« в списке «уголовных» обвинений, которые мне предъявляют, я бы обратил внимание в особенности на обвинение в так называемом «государственном перевороте». Я бы не обратился к депутатам, людям ,выбранным народом, если бы эти обвинения выдвигались только исключительно против меня».*

Илашку раскрыл роль Пасата еще в 2007 году

Заявление Пасата в конце марта выдает его сильно нетерпение. Мы так и написали тогда, что очень спешит, видимо, чтобы успеть реабилитироваться до парламентских выборов 2009. Обращение Цэрану к Парламенту проявляет еще более отчетливо намерение Пасата принять участие в парламентских выборах 2009. Вспомним, что еще в марте 2007г. румынский сенатор Илие Илашку «предсказывал», что Пасат с его выправкой воинствующего антикоммуниста, примет участие в выборах 2009 года. В передаче PRO-TV Кишинэу Илашку заявил, что Пасат еще с 2005 года готовился стать президентом Республики Молдова и как экс-секурист № 1, «еще вернется в политику». Илие Илашку заявил тогда же, что Пасат прибыл в Кишинев 11 марта 2005г., зная точно, что его арестуют; именно России нужно было, чтобы его арестовали, а молдавские власти исполнили это желание; что Пасат решил посидеть в тюрьме, чтобы стать жертвой коммунистов и «выйти оттуда как герой». Трудно верить Илашку, когда он говорит, что молдавские власти «выполнили желание России, когда арестовали Пасата». Скорее, они выполнили желание Москвы, не выдержав ее давления, когда освободили Пасата. Не стоит забывать, что эмиссары Москвы оказывали давление на Республику Молдова даже в Совете Европы, чтобы освободить Пасата. Но это уже не так важно. Важно, что Илашку и другие «посвященные» знали еще в 2007г., какова миссия секуриста №1, и что уже с тех пор замышлялся план на 2009г.

Инициатива Цэрану – акция бескорыстная или с просчитанным итогом?

Мы должны ответить теперь на такой вопрос: это заявление Анатола Цэрану – декларация, вытекающая только из желания засветиться для общественного мнения, находка для того, чтобы вынудить прессу упомянуть его имя в парламентской хронике, чтобы его не забыли окончательно, или это акция с заранее рассчитанным результатом? Я склоняюсь к тому, что инициатива Цэрану не бескорыстна и является частью намного более обширного плана, над реализацией которого работает целая реваншистская группировка под «мудрым» руководством и с напутствием бывшего президента Петру Лучински.

Почему Цэрану услуживает Пасату?

Почему именно Цэрану взялся поднять вопрос о Пасате в Парламенте? Ответ очень прост, если провести небольшой экскурс в его бурную политическую биографию. Напомним, что Анатол Цэрану не просто бывший пропагандист советской идеологии, автор и соавтор манипулятивных работ по большевистской доктрине («Труд – основа социалистического образа жизни», «На пути к коммунизму», последняя увидела свет в 1987г., в разгар Перестройки), и он же занимал должность посла Республики Молдова в Москве (1993-1994гг.), а в период 1997-1998гг. был советником президента по особым поручениям при Петре Лучински и секретарем Высшего Совета Безопасности.

Цэрану – человек Лучинского

Очень важно помнить имя этого деятеля – Петру Лучинский, который в 1997г. подписал с Примаковым меморандум, предусматривавший построение так называемого «общего государства» – монстра, который означал уничтожение независимости нашей страны посредством механического склеивания Республики Молдова с Транснистрией, частью нашей национальной территории, находящейся под российской военной оккупацией,

то есть аннексию Молдовы в имперских интересах Москвы. Это был первый российский проект федерализации Республики Молдова. Тот же Анатолий Цэрану, как депутат первого Парламента, сделал все возможное, чтобы заблокировать выдвижение «националиста» Мирча Друк на пост премьер-министра, и постарался продвинуть на пост главы первого Правительства после выборов 1990г. первого секретаря Коммунистической партии, человека Москвы, Петра Лучинского. А в 1993г. все тот же Анатолий Цэрану был среди заговорщиков, которые скинули Александру Мошану с должности председателя Парламента и поставили на эту должность Петру Лучински.

Важно отметить, что в своей темной политической карьере Александру Цэрану подвизался во многих политических партиях, функциях и доктринах: он был и коммунистом, и антикоммунистом, и социал-демократом, и национал-либералом, он бывал и в лагере молдаванистов, и румынских «патриотов». Но никогда не отдалялся от своего «гуру» Петру Лучинского. Вот почему Цэрану озвучивает сегодня у микрофона Парламента пожелания Пасата, другого старого друга Петра Лучинского.

Пасат – еще одна пешка Лучинского

Вспомним, что 26 августа 1994г. декретом президента Республики Молдова Мирчи Снегура Валерий Пасат был назначен чрезвычайным и полномочным послом Республики Молдова в Российской Федерации (по блату он был и на должности посла в Казахстане и Финляндии).

1 декабря 1996г. Петру Лучинский становится президентом Республики Молдова. Немного времени спустя, Пасата отзывают из Москвы и в январе 1997г. его назначают министром Обороны в правительствах режима Лучинского, возглавляемых Ионом Чубуком и Ионом Стурзой (в конце 1997г., Декретом тогдашнего президента России Бориса Ельцина, Пасат был награжден Орденом «Дружба народов»). 11 мая 1999г. Лучинский освобождает с поста министра Национальной Безопасности Тудора Ботнару, которого считали человеком Снегура, и назначает на эту должность Валерия Пасата. А пост министра Обороны занимает Борис Гамурарь.

В ноябре 1999г. Министерство Национальной Безопасности реорганизовано в нынешнюю Службу Информации и Безопасности, а 5 января 2000г., благодаря тому же Петру Лучинскому, Пасат был назначен директором СИБ. Только в декабре 2001г., после прихода к власти коммунистов, соперников группировки Лучинского, головокружительное рост по иерархической лестнице представителя российских интересов прерывается. 21 декабря 2001г., Парламент, по предложению президента Владимира Воронина, освободил Пасата от должности директора СИБ,

И Урекяну, и Брагиш, и Филат – тоже пешки Лучинского

Вероятно, существует множество ниточек, связывающих Урекяну, Брагиша и Филата. Одно, однако, несомненно: их связь с тем же Петру Лучинским. Серафим Урекяну входил во все правительства режима Лучинского: в двух кабинетах Чубука и в одном – Стурзы. В 1994г. Урекяну был назначен (а не избран) декретом президента Снегура на должность примара муниципия Кишинэу, в которой он оставался до 2005 года благодаря своей лояльности Петру Лучинскому. Интересно отметить, что после второго прихода коммунистов, противников группировки Лучинского, Урекяну в полном разгаре своего мандата покидает пост примара взамен на другой мандат – народного избранника, который, в отличие от примарского, предоставляет парламентский иммунитет.

Лучинский зажигает заново звезду Брагиша

И Дмитрий Брагиш относится к той же политической фауне. В советский период нынешний лидер социал-демократов и негибаемый критик коммунистов познал карьерный прыжок в государственных и партийных структурах МССР и СССР. В 1981-1992гг. он занимает различные должности в Комсомоле СССР, даже должность первого секретаря Комсомола МССР. В 1987-1988. – инструктор Центрального Комитета КПМ, а в 1989-1991гг. стал народным депутатом СССР. После провозглашения независимости Республики Молдова звезда удачи Брагиша гаснет, он занимает незначительные должности, но ненадолго. Вскоре ее заново зажигает Петру Лучинский, который становится главой государства. В

феврале 1997г. Д.Брагиш назначен вице-премьер-министром Экономики и Реформ, генеральным директором Департамента по внешнеэкономическим связям, а в июле 1998г. – первым вице-премьер-министром Экономики и Реформ. Пиком его карьеры стало назначение 21 декабря 1999г. премьер-министром Республики Молдова. И, опять же, с приходом к власти коммунистов в 2001г., Брагиш покидает высшие эшелоны власти.

Биографическая траекторию Филата похожа, но, в отличие от Брагиша, он был помоложе и не входил в советскую государственную и партийную номенклатуру. С 1994-1998гг. Владимир Филат известен как преуспевающий молдавский бизнесмен в Румынии (генеральный директор «RoMold Trading SRL» и председатель административного совета АО «Dosoftei», и то и другое – в Яссах), с тем, чтобы в 1998г., вернувшись в Молдову в разгар антирумынского правления Лучинского, получить – ни много, ни мало – должность генерального директора Департамента Приватизации и Управления Госимуществом. В период с 12 марта по 12 ноября 1999г. исполнял обязанности государственного Министра в Правительстве Стурзы.

Не будем забывать и о той связи между Филатом и Пасатом, которые обеспечивают оба Тэнасе. Филат был и протее Дмитрия Дьякова, который, в свою очередь, был протее Лучинского, иначе бы нынешний демократический лидер никогда бы не стал вице-председателем, а затем и председателем Законодательного органа. Проголосовав 4 апреля 2005г. за акцию осуждения российской агрессии против Республики Молдова, Дьяков и вместе с ним Филат, отделились от Лучинского и России. Но вот теперь Филат сожалеет о своем выборе 4 апреля 2005г., то есть сожалеет, что противостоял русскому империализму и теперь вновь возвращается в лоно матушки России и, видимо, в широкие объятия Петру Лучинского.

Лучинский – теневой человек

Как мы убедились, у Лучинского много веревочек в нынешнем Парламенте, за которые он дергает из тени, так что можно предположить, что и инициатива Цэрану имеет много сторонников. Но в любом случае – не достаточно, чтобы расчистить дорогу для парашютного приземления Пасата в молдавскую политику (разумеется, если Лучинский не рекрутирует вдруг и нескольких своих дружков в рядах мажоритарной фракции коммунистов). Однако может оказаться, что возвращение Пасата – не главная ставка в этих, на первый взгляд, лишенных смысла перестановках. Дело может оказаться в совершенно другом: спайка всех этих элементов в одну массу (необязательно в одной партии) с единственной целью: выборы 2009г. Вспомним предложение того же Анатола Цэрану о перегруппировке молдавских политических сил в канун 2009 года, объявленную им на страницах газеты приднестровских сепаратистов в Кишиневе «Коммерсант Плюс». В интервью этой газете, еще в январе 2008г., Анатол Цэрану провозглашает идею учреждения либеральной мегапартии, которая станет «могильщиком коммунистов». К «Объединению через вбирание в АМН всех партий либеральной ориентации» призывал тогда Цэрану. На вопрос, кто должен возглавить эту победоносную либеральную мегапартию, Анатол Цэрану констатирует то, что тогда показалось немного странным, но сегодня уже никого не удивляет. Вот что сказал бывший автор коммунистических книг: «В последнее время в либеральном секторе появились несколько заметных и многообещающих фигур. Я имею в виду, прежде всего, Дорина Киртоакэ и Владимира Филата.[...] Но роль лидера молдавской оппозиции в этом избирательном цикле принадлежит Серафиму Урекяну».

Вот так. Полотно, которое покроет избирательные голоса, ткется вокруг Серафима Урекяну. Все дружки Лучинского, большие и маленькие, будут работать на успех мегапартии либерального или другого толка, но в любом случае – подчиненной Москве. Лучинский – теневой дирижер, а Пасат пока играет только роль громоотвода. Это, однако не значит, что в определенный момент, когда он появится на сцене, он не сможет занять намного более важное место в оркестре, управляемом Лучинским.

Серджиу Прапорщик

Адвокат Пасата бранится и плюется устаами Тэнасе-старшего

Поскольку я задолжал реплику на статейку, опубликованную в газете «Тимпул» от (horrible dictu!) 4 апреля с.г., подписанную адвокатом Валерия Пасата Александру Тэнасе, сыном Константина Тэнасе, я возвращаюсь к этому теперь, когда и у меня появилось немного свободного времени для такого низменного дела.

Итак, тандем отца и сына чертовски рассердился на нашу реакцию против проекта «Филат», благодаря которому они кормятся так, что скоро морда треснет, залили газетную страницу гнусными скабрзностями, руганью, личными нападками и прочим из арсенала хамов, которые вместо аргументов привносят в полемику верблужьи плевки и змеиный яд.

Газетчик, погрязший во грехе, специализированный в росте своих доходов с помощью беззастенчивой лести в адрес продажных деятелей местной политики, и – симметрично – в нападках на тех, кто стоит на их пути, – давно признан чемпионом среди дорогостоящих проституток в масс-медиа Кишинева. И поскольку для него Деньги – высшая ценность, которой он поклоняется, упомянутый Константин с легкостью вписался в хорю лизоблюдов-полировщиков имиджа Владимира Филата, бывшего коллеги по «толчку» его сына Александру, когда тот поступил вместе с Филатом в Ясский Университет «А.И.Куза-Водэ». Позиция обувной щетки Филата, которой довольствуется газетчик и любитель стакана, не нова для него. Точно так же он воскуривал фимиам и целовал в тыл в свое время Лучинского, Урекияна, Пасата, Дьякова, Мушука и других, в зависимости от политического или предвыборного сезона и в зависимости от сумм, которые бросали в его широкие, даже эластичные карманы. Даже уголовный авторитет Григорий Карамалак, известный под кличкой Булгар, который давно скрывается от юстиции в России, под защитой ФСБ, стал положительным персонажем на страницах «Тимпул». В этом тошнотворном случае и речи нет об отстаивании каких бы то ни было ценностей, и это видно из того, что каждый раз он выбирает для полировки самых крутых клиентов, самую лучшую дойную корову. Теперь пришла очередь Филата развращаться комплиментами, рассыпаемыми Тэнасе. Мотив прост: Филат на данный момент больше всех разбрасывается деньгами, подкупая журналистов. И Тэнасе – хлоп! – тут как тут. Как говорится, где хорошо – не по мне, а где плохо – вот он я! Но нет никаких сомнений, что как только объект сегодняшней лести Тэнасе лопнет, как мыльный пузырь (а он лопнет, гарантирую!), когда иссякнет вымя, этот рвач тут же найдет другую дойную корову.

Заслуживает ли и Дьявол адвоката?

Но вернемся к творению его отпрыска. Итак, что беспокоит Александру Тэнасе? Раз: связь с отцом (нежная, естественно). Два: связь с Валерием Пасатом. И три: его собственная этническая идентичность. Разберем по очереди. Собственно, заголовок упомянутой статьи более чем наводит на мысли: «Подлецы не имеют национальности». Понятно, что это независимое определение адресовано мне. Отклоняю это с чистой совестью, потому что у меня есть национальность, я румын, и я всегда об этом заявлял, доказательством чему является хотя бы персональная карточка учета кадров, которую заполняет любой депутат при членстве в Парламенте. Что же касается подлецов, то мы услышим далее, как кукушка сама выкликает свое имя.

Вначале все же процитируем полностью начальную фразу, напечатанную наверху страницы, рядом с задиристой рубрикой «Отношение»: «Я заявлял и по другим поводам, что мои связи с г-ном В.Пасатом были и остаются исключительно в пределах Закона об Адвокатуре и Уголовно-Процессуального Кодекса. Такого рода связи у меня были и есть с сотнями клиентов – и до, и после В.Пасата». Может быть, у этого адвоката и были сотни клиентов, не отрицаю, но В.Пасат не просто какой-то там клиент Александру Тэнасе, а тот, кто был высшим чиновником, и является еще более важным агентом российских спецслужб. А то, что звание представителя российских интересов этого подзащитный Москвы, которого вытащили из тюрьмы не профессиональные качества самолюбивого адвоката, а беспрецедентный нажим на руководство Республики Молдова, оказанный влиятельными лицами из бывшей метрополии, – то, что все это не смущает А.Тэнасе, указывает без всяких сомнений, что и он не чужд этим интересам. Хотя бы из соображений наживы. Не имеет значения, служит он этим интересам по долгу или из алчности. Эффект одинаков. Конечно, здесь можно долго рассуждать о профессиональном долге адвоката оказывать помощь даже последнему убийце. Однако и в случае сына, защищающего человека Москвы, у в случае его отца, который защищает и обеляет Филата, единственный

мотив связей с «клиентами» – деньги. Очевидно же, что не христианской любовью, не чувством морального долга, не общественными интересами руководствовались эти двое, а лишь неиссякаемой жадной наживы. Деньги не пахнут, – вот их девиз. так что ,если завтра сам нечистый обратится к ним за услугами, они с радостью вступят в сговор, и адвокаты Дьявола будут настаивать, что и он имеет право на защиту.

Чтобы уязвить меня еще сильнее, Константин Тэнасе вкладывает в уста сына такую фразу: *«Не будучи никогда ни комсомольцем, ни комсомольским активистом, как Ю.Рошка, и не обладая психологией Павлика Морозова, о моем отце я могу говорить только хорошо, тем более, что (sic!) он честен и последователен в том, что делает»*. Я не собирался входить в такие тонкости, но если уж зашла речь, нижеподписавшийся никогда не был комсомольским активистом, а А.Тэнасе попросту уже не застал, ввиду возраста, Комсомол. Зато отец, Константин Михайлович Танас, спасибо-хорошо, был с утра до ночи коммунистом в советское время. А если как-то стесняется того, что был членом партии Ленина, было бы хорошо ему тогда публично покаяться, посыпать голову пеплом и отречься от партии, в которой он был, хотя бы с опозданием на двадцать лет. Я бы также напомнил здесь мимоходом г-ну доктору филологии Константину Тэнасе, что в румынском неправильно использовать кальку русской конструкции «тем более, что». Правильное выражение – «*cu atat mai mult cat*». Еще когда он работал во ФЛУКСЕ, я неоднократно предупреждал, чтобы он был внимателен к правильности выражений, но напрасно. Пользуясь случаем, хочу напомнить ему, что не стоит злоупотреблять неправильным выражением «*din cauza sa*», которое звучит какафонически и левовато. Тем более, что есть так много красивых эквивалентов: *pentru că, întrucât, deoarece, fiindcă, așa cum, pe motiv că, dat fiind faptul că etc.*

«Самый богатый депутат» или когда же бароны «желтой прессы» обнаружат состояние?

Я нашел еще одно замечание в изучаемом нами тексте, согласно которому Юрие Рошка, якобы, « *самый богатый депутат Парламента*». Я обещаю вернуться к этой теме. Только потому, что из-за повторения эта ложь может быть кем-то принята всерьез. Я лично изучу декларации о доходах депутатов и представлю общественному мнению сравнительный анализ в этом смысле. Я заметил, как некто запустил эту сплетню в нашу желтую прессу, и ту навязчивость, с которой ее повторили несколько желтых газет, и незамедлительно повторили на PRO TV, потому что и эта структура нанята, чтобы лихорадочно приукрашивать Филата и очернять Рошку. Я говорил уже и повторяю, что, к сожалению, наше законодательство не предусматривает наказание за фальшивые и неполные декларации о доходах, а также за занижение стоимости имущества, находящегося в собственности чиновников. Вот почему некоторые депутаты, которые заполняли декларации под свою ответственность, очень хорошо знали, что могут жульничать, потому что не понесут никакой уголовной или административной ответственности за подделку или сокрытие. Обязанность госчиновников быть мониторизированными обществом совершенно необходима для демократии, но у нас это превратилось в формальность, кроме тех случаев, когда используется для нападок на неугодных политиков. Второй аспект этой темы связан с тем, что в обществе с рыночной экономикой люди никогда не равны в своей бедности, как во времена «красного террора» и «военного коммунизма». Проблема, которую мы обсуждаем, состоит не в том, что у кого-то доходов или имущества больше, чем у других, а в том, законным ли образом были они заработаны. В этом смысле я совершенно спокоен. Ничего из того, чем я владею, не было добыто незаконно, с фискальными нарушениями, контрабандно или путем незаконной приватизации. На такие жульничества не мы, а такие, как Филат, – мастера. Если уж речь зашла об этом, может быть адвокат Александру Тэнасе пригласит прессу к себе домой по адресу ул.Университетская, 12А, и расскажет насколько его задекларированные доходы соответствуют этой недвижимости, не получал ли он ненароком и наличными, а не только по официальным переводам, в том числе и от В.Пасата. Как сказал баснописец, «И если посчитать/ разницу между доходами и расходами,/ то разве не скажешь, что у барсука/ рыльце в пушку?»

Как ТИМПУЛ (НЕ) полирует Филата

Ниже А.и К. Тэнасе ноют, что якобы «Тимпул» никогда не подыгрывал Филату. Они говорят: *«Будучи газетой, находящейся в оппозиции нынешней власти, абсолютно естественно, что акции оппозиционных партий (в том числе и той, членом которой являюсь и я) отражены на страницах этой газеты... Могу доказать кому угодно, что до сих пор ТИМПУЛ не опубликовал ни одной хвалебной статьи в адрес партии, членом которой я*

являюсь...В том, что касается меня, с момента моего вхождения в ЛДПМ, я старался не появляться на страницах ТИМПУЛ, а когда появился (все же появился – п.н.) я комментировал только события в Муниципальном Совете, и только в той мере, в которой меня просили (отец – п.н.)». В этом месте следовало бы вспомнить про совесть, если б она у них была, поэтому напоминаю измученному газетчику и его отпрыску, что всем хорошо видно как изо всех сил К. Тэнасе раскручивает обоих – Филата и сына – из номера в номер, изо дня в день. Точно так же, как раскручивал В.Пасата, будто он ему родственник или приемный сын, а Филат, как я понимаю, – его духовный сын. Никаких проблем с семейными отношениями этих двух. Но из чувства справедливости отметим, что впервые эта газета открыто говорит, что Александру Тэнасе – сын Константина Тэнасе. И, как говорится, пусть будут себе здоровы. Только не стоило пропихивать в газету свое потомство из года в год еще со времен ФЛУКСА, даже не упоминая при этом, что родственник. Ведь уверенность в своем родстве с ним не пришла же к нему как гром среди ясного неба. Скромный семьянин, ничего не скажешь. По Стеньке и рубашка.

Впадая из пьянства в алчность

Раз уж речь зашла о трогательных отношениях между ними, я бы спросил госпожу преподавательницу румынского языка Александру Тэнасе, жену Константина: почему, когда он входил в запой, напиваясь до бессознательного состояния, она прибегала ко мне, на ул.Йорга,5, и рыдая так, что на ней трещала блузка, просила помочь дотащить его домой. Бедной жене было стыдно обращаться к своим взрослым, здоровым и могучим сыновьям Александру и Константину, чтобы они притащили мертвецки пьяного отца домой. Мне нужно было бросать все, успокоить ее и вместе с ней нестись на их дачу в Трушенах и целыми часами уговаривать усавшегося в штаны Костикэ больше не пить и пойти домой. (Кстати, не хочет ли гроза юристов организовать экскурсию для журналистов на свою дачу в Трушенах? И рассказать, на какие деньги он ее приобрел? Потому что во ФЛУКСе я не был в состоянии дать ему столько, сколько он хотел). Как сейчас вижу его: один в доме, слушает жалостную музыку – то Тудора Георге, то Джику Петреску – с горящими глазами, одуревший и потерянный, как человек, одержимый злым духом пьянства. И как умолял меня и свою жену разрешить ему выпить еще чуть –чуть, а потом он будет вести себя хорошо и пойдет домой. После долгих увещеваний он вдруг начинал рыскать в шкафах, доставать всякие бутылочки с непонятными жидкостями, осушая их одним духом, и я боялся, чтобы он не наткнулся на уксусную эссенцию или что-нибудь более ядовитое и не врезал дуба. Но хождение по мукам начиналось, когда мне нужно было взвалить себе на спину Костикэ, большого, как медведь, и тяжелого, как мешок с цементом, и дотащить его до машины. Далее мы следовали в Кишинэу, на Чеканы, и я молил Бога, чтобы работал лифт, потому что иначе мне не хватило бы сил дотащить его до 4 этажа его квартиры №12 по ул. Мирча чел Бэтрын, 3, где он жил. Ах, и как переживала бедная женщина, чтобы его не увидел самый младший сын, Клаудио, который тогда был школьником. И как я был впечатлен, когда увидел десятки книг, которые я ему дарил на протяжении многих лет, привозя их из Бухареста или копируя самиздатским способом, – книги по истории, культуре, психологии, религии, политике, коммуникациям. Сейчас, если б мне было что сказать моему давнему другу, впавшего из греха пьянства в грех наживы за счет порочения своих вчерашних друзей, я бы попросил вернуть все книги, которые я давал ему. Потому что они были бесполезны для него. Я бы их отдал тем, кто поймет их смысл... Но Бог вам судья. Я метал бисер перед... Знаю, что человечности и сожалениям в их отравленных душах нет места.

Адвокат становится клиентом или перемена ролей

Теперь займемся немного В. Пасатом, клиентом которого стал адвокат А. Тэнасе. Я составил фразу именно так, поскольку классические отношения адвокат-клиент, благодаря такому важному тузу, как Пасат, стали с ног на голову. Пасат и его московские хозяева должны были тотально доверять А.Тэнасе, если выбрали именно его. Понимаю, что клиент Пасата чувствует, что его рыльце в пушку, раз дергается как ошпаренный и оправдывается. Как бы он ни вертелся, но быть человеком русских не самое выгодное позиционирование для тех, кто пытается стать политиками. Отсюда и чрезмерное его самооправдание. Он пишет:« В.Пасата справедливо воспринимают как жертву репрессивного режима, установленного ими (Ворониным и Рошкой – п.н.)после парламентских выборов 2005 года. Я не знаю, каковы планы на будущее Пасата (это нормально, в такого рода структурах шефы не сообщают подчиненным о своих планах – п.н.), но ясно, что именно Воронин и Ю.Рошка расчистили ему дорогу в

политику». Жертвенность Пасата – не новость, это давно стало общим местом для его адвокатов из прорусской румыноязычной прессы Кишинева, как и совсем не кажется странной и защита, которую ему предоставляет А. Тэнасе. Но превышения полномочий и правонарушения, допущенные им в должности министра обороны и затем в качестве директора СИБ, так же как и его вовлечение в выборы 2005 года еще долго останутся в сфере внимания прокуратуры и юстиции. Именно он был ключевой фигурой русского плана по дестабилизации политической ситуации, государственного переворота и прихода к власти послушных политиков, которые подписали план бы Козака, отвергнутый Ворониным в 2003 году. Не могу принять здесь и оправдания того рода, что – вот смотрите, в последнее время Ворон уступил давлению Москвы, а значит и Пасат не может быть негативным персонажем в сравнении с ним. Даже если это и было бы так, здесь мы говорим о 2005 году, когда Воронина собирались наказать за 2003 год, когда он бесповоротно отверг план так называемой федерализации Молдовы, известный как Меморандум Козака, и этот его жест был воспринят Путиным как пощечина. Тогда и провалилась карательная экспедиция против кишиневских «бунтовщиков». Что было – мы видели, что будет – увидим, но не признавать неблаговидную роль Пасата в тот критический для нашей страны момент – значит быть его пособником. Как говорится: скажи мне кто твой друг, и я скажу тебе кто ты.

Что касается о возможностях политической карьеры Пасата, считаю, что здесь воображаемое выдается за действительное. Этому персонажу нет дороги в молдавскую политику. Это все равно, что сказать: могут вернуться Лучинский или такие, как он. Баста. Народ уже не употребляет просроченных продуктов. Но среди этих испорченных и дурнопахнущих продуктов находится и бывший чиновник, погрязший во зле, гангстер переходного периода и партийный босс А.Тэнасе – В. Филат.

30 сребренников и гражданство без национальности

А. и К. Тэнасе приводят ниже гонорары, заработанные на деле Пасата. Воспроизведем их и мы.

«- Осуждение обжалования (Дек. СА от 16.10.06)прошения о применении амнистии и жалоб по условиям содержания – 100.000 лей;

- Осуждение кассационной жалобы (дек. CSJ от 03.05.07) – 60.000 лей;
- Осуждение обжалования (дек. СА от 02.04.07) – 50.000 лей;
- Осуждение кассационной жалобы (дек. CSJ от 02.04.08) – 50.000 лей;
- Процедуры в ЕСПЧ (ст.3 и 5 Конвенции) – 12.000 лей.»

Далее следуют уплаченные налоги, а так же разглагольствования по поводу «неполучения налогом» гонораров за адвокатские услуги. Плюс жесткие проклятия в дарес нижеподписавшегося. Но я хотел бы процитировать еще одну кальку с русского, снова вырвавшуюся и у доктора филологии, и у бывшего ясского студента: «...поскольку категорически отказываюсь принимать какие-либо (sic!) денежные суммы сверх установленных в контракте». Пропустим претензию адвоката на отказ от предлагаемых денег, и сконцентрируемся только на лингвистическом аспекте. В румынском языке слово «сагева» является неопределенным местоимением, и ,следовательно, относится к лицу. Его синоним – «сінева», «vгеunul». Русское выражение «какие-либо» переводится словами «vгео», «unele», «пiscavia» и т.д.

И последняя главка из творения обоих Тэнасе звучит так: *«Четвертое уточнение касается так называемого объявления мной моей молдавской национальности»*. Отсылая к ФЛУКС от 22 февраля 2008г., он цитирует на этот раз точно : «Александру Тэнасе и Владимир Филат объявляют себя этническими молдаванами». Да,именно так и написал ФЛУКС,основываясь на CV, предоставленных ими для участия в местных выборах прошлого года. Так, В.Филат ,как и А. Тэнасе представляет 12.04.07 собственноручно заполненный им формуляр, где в графе « национальность» ставит слово «moldovean». Со всеми последующими пируэтами, в том числе и ссылаясь на значение гражданства для термина «национальность», А. Тэнасе забывает уточнить, просто и ясно то, чего мы ожидали от него. Он мог бы без наукообразности и уловок сказать « Я румын». Но не делает этого. Может и ошибаюсь, но боюсь, что это признак трусости. Косвенным доказательством может служить и личная карточка Владимира Филата, заполненная, когда он стал депутатом 14 апреля 2005 года, где он мошенничает и здесь, в графе 4-й, «Национальность», безмятежно проставив «R. Moldova». Это несмотря на то, что следующая же графа,5-я, называется как раз «Гражданство», где Филат еще раз проставил «R.Moldova». Сколько же мозгов нужно , чтобы дважды в одном месте написать «R.Moldova»? (Кстати, другая смешная подробность из CV

Филата относится к владению иностранными языками. С удивлением узнаю, что в графе 9 «Какие иностранные языки Вы знаете?» он пишет собственной ручкой, что знает английский (на первом месте!) и затем – русский. Забавно, если вспомнить прошлые формуляры, где фигурировало знание французского со словарем. Может и знает, но только для себя, потому что Филат предпочитает общаться с иностранцами только через переводчиков, кроме тех случаев, когда переходит на русский, – вероятно из патриотических соображений.

А вместо эпилога, адвокат Пасата и сын своего отца становится в ряд моих многочисленных недоброжелателей, в когорту моих могильщиков. Тонем пророка или, может, потерянного прокурора, А.Т. предвещает мой конец. Брр! Как страшно: «*Рошка и сейчас не понимает, что час пробил, что его звезда все больше закатывается из-за его же собственных комбинаций.*» Мэй, какая грустная история!

Следует понимать, что предсказание моего заката желанно одновременно с предвещанием великого восхода тандема Филат – Тэнасе-сын, благословленных Пасатом и папочкой из газеты. Видя такое, мне хочется воскликнуть вместе с классиком «Его величеству восходу склоняется мой закат!».

Но напрасно пытаются прыгнуть выше своего носа, напрасно копошатся и надувают перья все эти попугаи, индюки и павлины одновременно, которые думают, что все, что летает – съедобно.

Будут выборы. Недолго осталось.

Стойте так, не двигайтесь. Увидите, что будет.

Юрие РОШКА

FLUX, 9 мая 2008

Григорий Распутин и галлюцинации Константина Тэнасе

Пролог к предполагаемому историческому роману

18 апреля ТИМПУЛ публикует параноидный материал «Маленький Распутин с берегов Быка». Главным персонажем его является никто иной, как нижеподписавшийся. В воспаленном воображении Константина Тэнасе, который в этот раз подписался как Тудорица Олареску, апокалиптические пророчества и чудовищные сравнения бурлят как смола в адских котлах.

«Когда рушатся империи, во дворцах диктаторов появлялись всякого рода мошенники и манипуляторы, которые сполна пользовались паникой, охватывающей высших правителей и их семьи. Так было и когда распадалась великая Римская Империя, такая же ситуация была при закате величественной Османской империи, такими же зрелищными были и события при падении Царской Империи».

Тяжеловесная фраза, с оттенками античной трагедии, будто предваряет начало исторического труда или романа. Автор погружает нас в глубину времен с тем, чтобы вывести на политическую современность и чтобы уподобить нижеподписавшегося ни кому иному, как Григорию Распутину – ужасающему персонажу времен краха Российской Империи. Понятно, что художественная восприимчивость, обостренная чрезмерной дозой алкоголя, провоцирует экзотические состояния, в котором воображение скачет по всем рытвинам и ухабам. Но все же, сходство моей скромной персоны с устрашающим историческим персонажем при царском дворе заставило меня полюбопытствовать и дочитать до конца этот разнузданный текст. Признаюсь, я давно не вспоминал об этом историческом персонаже. Последний раз его имя попало мне в книгу, выпущенной в Париже, написанную русским эссеистом и романистом Владимиром Федорчуком, доктором исторических наук, проживающим во французской столице. Это ученый и литератор сделал впечатляющую карьеру в период Перестройки. Работа, которую я имею в виду, называется «От Распутина к Путину», с подзаголовком «Люди из тени».

Но речь пойдет не об этом сборнике эссе, непринужденно повествующем об истории России. А о экзальтированном тексте неистового моего клеветника Константина Тэнасе. Я внимательно прошелся по этой писанине и понял, что это специфическая реакция на жесткие и

последовательные действия ХДНП против профессионального мошенника Владимира Филата и его пособников. Известно, что во главе их стоит и адвокат Александру Тэнасе, и его отец Константин, который горячо раскручивает его имидж в газете. Причина охватившей их паники, которой сочтется эта статья, очевидна. Цель разоблачений и расследований, проведенных в Парламенте христиан-демократами, вынудили следственные органы отреагировать и начать расследование беззаконий, совершенных Филатом.

Фальшивые сходства и подобию

А уподобление Юрие Рошка Распутину и, соответственно, Владимира Воронина – последнему русскому царю имеет единственную цель: спровоцировать подозрительность и настороженность главы государства по отношению к нижеподписавшемуся. Ставка понятна. Теневые хозяева Константина Тэнасе очень хорошо чувствовали, когда правление коммунистов и христиан-демократическая оппозиция сталкивались, как это происходило в период 2001-2005 гг. Им очень жаль, что ни демонстрации 2002 года, ни 2003 года, ни акции протеста в 2004 году и ни выборы 2005 года не превратились в масштабные, кровавые насильственные конфликты между властью и ХДНП. Тогда Лучинский, Урекяну и им подобные тихо потирали ручки от радости в ожидании неконтролируемого ухудшения ситуации, чтобы проиграли Воронин и Рошка, а победили они – теневые центристы. Но поговорка «Когда двое дерутся, выигрывает третий» оказалась не про нас, и с 2005 и далее, с тех пор, как был положен конец политическим раздорам между коммунистами и христиан-демократами, и полемика между ними цивилизовалась, бывшие правители и их зарубежные кукловоды все норовят спровоцировать масштабный конфликт между нами. Потому что в таком случае оба становятся более уязвимыми, а следовательно, их легче уничтожить. Вот почему ТИМПУЛ вновь пытается своей бредовой статьей спровоцировать раскол, представляя Рошку извращенным манипулятором, а Воронина – жертвой этой манипуляции. Странно, не правда ли? С каких это пор ТИМПУЛ и вся политическая мелочь, которую он обслуживает, озаботились так сильно судьбой Президента Воронина?

Вернемся, однако, к тексту:

« Из русской провинции Тобольск, погрязшей в нищете, безграмотности и чудовищном пьянстве, в Петербург добирается крестьянин в грязной фуфайке, с клочковатой бородой и чрезвычайно выразительными глазами».

Я прерываю чтение статьи, смотрю в зеркало и не нахожу никакого сходства. Напротив. Я не крестьянин, и – ни грязной фуфайки, ни клочковатой бороды (она как раз достаточно ухожена), ни тем более экзотических глаз. И, насколько я помню, не выглядел менее симпатично и чистенько, когда находился в гуще акций протеста, в то время как К. Тэнасе наливал свои зенки алкоголем и получал грязные деньги за свою воодушевленную брехню против меня.

Посмотрим же, откуда есть пришел Рошка, и каким образом этот писака находит соответствие с Распутиным:

« С бурлящих антикоммунистическими протестами площадей, спустившись с деревьев, посаженных перед нынешним кишиневским парламентом еще лидером молдавских коммунистов 60-х, Иваном Бодюлом, Юрие Рошка, так же как и Григорий Распутин, в простой фуфайке, со всклоченной бородой и чрезвычайно выразительными глазами, появляется в оружии президента».

Мы видим, что портрет нижеподписавшегося действительно устрашающ. Будто пьянчужка, скрипя пером, вдохновлялся пропагандистскими клипами, состряпанными такими же как и он: «Остановите Иуду!» (во время предвыборной кампании 2001) и «Остановите экстремизм!» (во время предвыборной кампании 2005). Помните? В роли Иуды возникал, естественно, я. А в следующей предвыборной гонке – 2005 года, вторая серия этого бесконечного фильма, пытающегося демонизировать меня, – «Остановите экстремизм!» – ставила меня на одну доску с Адольфом Гитлером и Бин Ладеном. Если бестиализация моего образа – столь усердно преследуемая цель, то после соседства с Иудой, Гитлером и бин Ладеном, почему бы и не поместить меня рядом с пугающим и темным историческим персонажем – Григорием Распутиным?

Протестующие отрицают очевидное или шоры орудий пропаганды

Но возвращаясь к процитированному выше, я бы напомнил, что Тэнасе не поддержал меня ни когда я выходил на улицы Города Свободы, ни когда я поддержал Тбилисскую Революцию Роз или Оранжевую Революцию в Киеве, ни когда я поддержал кандидатуру Бэсеску на президентских выборах в Румынии или во время референдума отстранению его от должности. Так же не поддержал К. Тэнасе меня и в 2003-м, когда я со своими коллегами воспротивились меморандуму Козака и отменили прибытие в Кишинев Путина, который должен был участвовать в подписании документа, смертельного для национальных интересов страны. Именно тогда я залез на дерево, потому что разрядились батареи моего мегафона, и меня не слышало большинство. С дерева я говорил от всей глубины моего сердца с собравшимся там людьми. Только в те дни и ночи, переполненные напряженности, я ни разу не видел среди нас ни ненасытного пьянчугу Константина Тэнасе, ни его щекастого сына Александру, ни тем более вора в бабочке Владимира Филата. Они, как и множество таких же, как они, трусов, предпочли остаться в тени. А теперь скажут, как блохи на лбу, и рвут рубаху на груди, что они и только они осчастливят народ и принесут настоящие изменения. Множество таких же трусов, как они, прятались по бурьянам и в 2002-м, когда мы активно протестовали с 9 января по 29 апреля, и в 2003-м, когда около трех месяцев мы простояли у Российского Посольства, требуя ухода российской армии и готовя таким образом общественное мнение в стране и за рубежом к саммиту ОБСЕ в Маастрихте 1-2 декабря, а потом создали комитет по Спасению Независимости и Конституции, который отверг меморандум Козака.

Они всегда отсутствовали в битвах за национальные и демократические ценности, их не было и в наших акция протеста в 2004-м у Дома Радио, когда мы выстояли еще два месяца, дни и ночи напролет, требуя свободы слова. Владимир Филат рожден в 1969 году, ему 39 лет, Александру Тэнасе, рожденному в 1971-м – 37 лет. Где они были по возвращении с учебы в Яссах в 1994 году? Я не слышал их голоса ни в один из критических моментов для наших национальных интересов. Так что им должно быть стыдно за свое неучастие, а К.Тэнасе – за то, что он раскручивает рвачей и неумех политике, в области, где для того, чтобы чего-то добиться, нужно иметь немного смелости и характера, а не только незаработанные деньги и зашкаливающее самолюбие.

Гюстав Ле Бон, Владимир Волкофф и другие или о пользе чтения

Далее автор этого опуса настаивает, что я контролирую секретные службы, прокуратуру, внутренние дела и ССЕС, плюс масс-медиа. Автор говорит:

«Распутин превосходно знал техники манипуляций азиатских сект. Рошка длительно изучал методики манипуляций и экспериментировал на собственном политическом образовании – Христианско-Демократической Народной Партии, изучил множество монографий в этой области. Приближенные, от которых Рошка избежался, когда они уже не были ему нужны, подтверждают, что на его рабочем столе всегда лежала открытой книга Волкоффа «Манипуляции массами». Одна из глав этой книги представляет собой описание техник манипулирования отчаявшимися диктаторами».

Бедный Константин Тэнасе, с его эпизодическим чтением и с неспособностью проявить настойчивость ни в чтении, ни в письме, который привык в гнилой журналистике, которую он стряпает, подменять анализ поверхностной импровизацией, – он не потрудился почитать книги, которые я ему давал когда-то. А если почитал бы, то не перепутал бы великолепную работу основателя современной психологии Гюстава Ле Бона «Психология масс» (в других румынских переводах – «Psihologia multimiror») с работой известного французского писателя русского происхождения Владимира Волкоффа «Трактат о дезинформации» с прозрачным подзаголовком «От троянского коня до интернета», вышедшая вначале в Париже в издательстве «Edition du Rocher» в 1999г., под названием «Petite histoire de la disinformation. Du Cheval de Troie a l'Internet» и затем переведенная в Бухаресте издательством Antet. Разумеется, ни в одной из этих работ нет главы, в которой рассматривались бы, как предполагает автор, технологии манипулирования отчаявшимися диктаторами. Это всего лишь дешевый трюк, призванный ввести в заблуждение неопытного читателя.

Раз уже зашла речь о чтении, может быть, К. Тэнасе вспомнит, как хвалил он меня в своих статьях за серьезное чтение. Мне безразличны и его хвала, и его хула, но если речь зашла о книгах, то я напомнил бы К. Тэнасе, что у Гюстава Ле Бона есть еще несколько книг, над которыми я корпел: «Французская Революция и психология революций», «Мнения и верования»,

«Psychologie de l'éducation». Здесь же я бы напомнил и о другой известной работе "Le temp de la desinformation" автора Henri-Pierre Cathala, переведенной под названием « Эпоха дезинформации», которая анализирует технологии советской пропаганды времен Холодной войны. Можно было бы упомянуть и несколько модных в последние годы во Франции работ: "Tous manipulés. Tous manipulateurs", автор Jean-Marie Abgrall, " Le manipulateurs sont parmi nous. Qui sont-ils? Comment s'en protéger?", автор Isabelle Nazare-Aga, "Larme de la desinformation" автор Remi Kauffer, "Manipulation: ne vous laissez plus faire!", автор Jacques Regard. Но то, чего не понял продажный газетчик из ТИМПУЛ (а может притворяется, что не знает) – так это то, что чтение таких книг учит как защитить себя и других от манипуляций и дезинформации, а не тому, как злонамеренно манипулировать окружающими. Ввиду ремесла, которое я себе выбрал, я серьезно изучаю такие работы, как древнекитайское «Искусство войны» Шун Цзу, «Принципы» Николо Макиавелли, как и современную версию Дика Морриса « Новые принципы. Макиавелли в XXI веке», а также работу известного прусского автора Карла фон Клаузевица «О войне». Политик должен быть хорошо образован, чтобы глубоко понимать действительность и смысл событий, и я стараюсь поддерживать свежесть ума и углублять свои знания.

Здесь я сделаю вольное отступление, и напомним, что сотни молодых людей Нового Поколения радовались чтению моей библиотеки. Я пожертвовал им тысячи книг на румынском, русском, французском и английском. Вот только одна из серий книг, которые я купил в поездке с С.Урекяну, Д. Дьяковым, О.Серябряном и Э. Мушуком(я посоветовал эту серию и Э.Мушуку, который хорошо владеет английским) в амстердамском аэропорту на обратном пути из США ; эти книги дошли уже до библиотек сотен молодых людей из Нового Поколения, которые владеют английским:

„Successful Time Management“, автор Patrick Forsyth, „Develop Your Assertiveness“, автор Sue Bishop, „Develop Your NLP Skills“, автор Andrew Bradbury, „How to Motivate People“, того же Patrick Forsyth, „Improve Your Communication Skills“, автор Alan Barker, „The Effective Leader“, автор Ruper Eales-White, „How to Negotiate Effectively“ автор David Oliver, „Dealing with Difficult People“ автор Roy Lilley, „Build Your Personal Brand“, автор Eleri Sampson, „Team Building“, автор Robert B Maddux. Все десять наименований вышли под эгидой The Sunday Times в издательстве Kogan Pages, и чрезвычайно полезны для тех, кто хочет действовать более эффективно. По возможности и по другим поводам, я буду стараться представлять и другие книги, которые стоит читать тем, кто входит в политическую жизнь.

Сеяние вражды или как Тэнасе плачет от жалости к настоящим коммунистам

Теперь вернемся к К.Тэнасе и его опусу. Далее мы узнаем сочиненную им, и такую приятную для слуха его хозяев новость: « Рошка на глазах теряет электорат». Что сказать? Лошади не мрут, когда нужно собакам. Для серьезного аналитика совершенно не желательно смешивать реальность со своими желаниями или глюками. Но это не относится к автору, которым мы здесь занимаемся. Далее мы узнаем и другие басни, высосанные из пальца по указанию его спонсоров. Так например, создается секретная группа, миссия которой – разрушение оппозиции, ну и, разумеется, в этой группе участвую и я. Но и этого показалось мало угодливому слуге Филата. Он добавляет:

« Одновременно происходит попытка уничтожить настоящих коммунистов (sic!), которые все чаще выражают негодование в связи постепенным захватом власти новым Распутиным, этим несчастным и аморальным персонажем».

Вот так вот! К. Тэнасе плачет от жалости к настоящим коммунистам! Кажется ,мне попадались похожие неискренние сожаления на страницах русскоязычных газет «Коммерсант Плюс» и «Молдавские Ведомости», в которых всякого рода «настоящие коммунисты» атакуют Воронина за то, что он « связался с Рошкой», «отклонился от линии партии», «заигрывает с Западом и НАТО» и т.д. Кстати, в литературе этот метод дезинформации называется « сеять раздор», « искусственно провоцировать подозрения и разногласия». К.Тэнасе использует этот метод скорее интуитивно или по указке, без теоретической подготовки. Далее автор повествует, как Распутина в конце концов убили. Я знаю, что об этом же мечтают неприятели и в связи со мной. «Его (русского царя – п.н.) доверенные лица в 1916г. застрелили великого манипулятора (здесь интонация калькирована с русского – п.н.) и выбросили в Неву-реку. Поговаривают, что и в окружении Воронина все больше людей выражают недовольство (правильно – «fata de», а не «de») тотальной зависимостью главы государства от манипулятора Рошки». Отсюда, наверное и происходит навязчивая отсылка к реке Бык. Раз у нас нет Невы, то для такого как я, понятно, сгодится Бык , чтобы выбросить мой труп.

Но видно, что, после сказанного, Тэнасе решил подсластить пилюлю, добавляя: *«Влиятельные лица из СИБ поговаривают, что кое-кто пытается организовать устранение Рошки от руля власти, а не физическую его ликвидацию (слава Богу, я спасен! – п.н.), возбуждив уголовное дело в связи с допущенными им злоупотреблениями. Но побаиваются пока гнева Воронина, который все еще гипнотизирован разрушительной энергией маленького Распутина с Быка».*

Теперь, раз В. Пасат провалил организацию моего убийства в 2005-м, а его подхалим из ТИМПУЛ знает, что меня «устранят», но не путем физической ликвидации, – теперь я могу спать спокойно. Речь будет только о возбуждении дела. Да, этот абсурд был бы очарователен, если бы не выдавал с головой криминальные ухватки тех, кто наяву мечтает о моем исчезновении. Напрасно стараются, Господь видит все и каждому воздаст по заслугам. Не будем забывать мудрую пословицу: не копай яму другому, сам в нее попадешь. Что касается возможности уголовного дела, я могу сказать только: не спорь с дураком. Какое уголовное дело, уважаемый? Какое такое вредоносное влияние на Воронина раскрыл ты? Лучше бы ты бросил пить и прочистил те остатки мозгов, которые у тебя остались.

Марк Твен: Господа, слухи о моей смерти несколько преувеличены

Итак, к каким выводам нас подводит потерянный писака из ТИМПУЛ? Все к тем же. Лжепророк снова предвещает грядущее исчезновение ХДНП и быстрый и ужасный конец для нижеподписавшегося: *« Он будет убран с молдавской политической арены, и он будет наслаждаться до глубокой старости всеобщим презрением бессарабцев, которых он цинично предал».* Разве я не говорил вам, дорогие читатели, что ничего, кроме упорного желания поминок по ХДНП, угроз и ужасного конца для меня, эти тупицы не знают? Но закатайте-ка обратно губу, уважаемые! Мы не хотели столкновений, они сами это выбрали. Здесь не остается места для перемирия. А у политической войны – свои жестокие правила. Я не признаю жалоб и нытья. Так что – до скорого, дорогие мои могильщики. Здоровья, многие лета, и вместе со мной, как предмету ваших грязных занятий. Что поделаешь? Мне не избавиться этой шайки клеветников ни на день. Но мне хорошо известно, что в политике не прощают ни одного доброго дела; его всегда сопровождают сопротивление, зависть, злоба и бесконечная брань. И мы не всемогущи, и не можем изменить суть вещей и нравы падших. Поэтому мы и идем своим путем. Даже если время от времени и приходится приводить в чувство негодяев.

Юрие РОШКА

FLUX, 9 мая 2008

ТИМПУЛ Тэнасе как безуспешный могильщик ФЛУКСа

Я случайно наткнулся на текст в ТИМПУЛе от 21 марта 2008 года, подписанный К. Тэнасе (далее – К.Т.). Против меня, разумеется. Ведь за это человеку платят. Не буду вникать в его стилистику, совсем не доброжелательную и не отрешенную, включающую, в том числе, и отсылку меня к врачам и к судьям. Только замечу, между прочим, что я совершенно здоров и, в отличие от К.Т., могу идти ровненько по жизни, не нуждаясь ни в чьей поддержке. А вот ему стоило бы влачить бремя пьянства поумеренней, потому что он позорит свою семью и сводит с ума своих спонсоров. Я настоятельно рекомендую ему быть намного осторожней с этим, поскольку чрезмерное употребление алкоголя опасно для здоровья и является чрезвычайно опасным социальным пороком.

Слава богу, мне не нужно больше тащить на спине мертвецки пьяного Костикэ по просьбе его жены. Ничего такого, просто он тяжелый до ужаса, и от дверей его дачи в Трушенах до машины я рисковал быть раздавленным, неся его, как мертвеца, на спине. Кстати, К.Т., забыл или притворяется, что не помнит, как по-английски удрал он из ФЛУКСа? И теперь я вижу в его статье чушь о том, что ушел он якобы потому, что я был в приятельских

отношениях с В.Пасатом. Красиво, ничего не скажешь. Приписывать мне «оперативные встречи» с В. Пасатом – это все-таки рекорд даже для К.Т. Напрасно К.Т. теперь предаёт огласке воображаемые мотивы своего ухода из ФЛУКСа. Правда состоит в том, что, когда П.Лучинский понял, что не может меня купить, он решил наказать меня и разрушить ФЛУКС. Операция была проведена в мае-июне 2001 года Николаем Черномазом, в то время министром Иностранных дел, и Анатолием Стати, бизнесменом и хозяином АСКОМ ГРУП, который выложил деньги на покупку Тэнасе. Сделка проворачивалась в полной тайне. Сначала выяснили, что Тэнасе – хапуга сверх меры и постоянно ноет, что ему не хватает денег. Потом Черномаз пригласил его к себе в кабинет, в Минстерство Иностранных Дел. В то время в газете выходила рубрика «Ринг», предполагавшая нелицеприятные вопросы для приглашенного. Ни с того ни с сего, в этой рубрике вдруг появляется текст, раскручивающий Черномаза. Тогда я узнал, что перед публикацией Тэнасе носил его для редакции Черномазу. Я понял, что человека купили со всеми потрохами. Но на поверхности все оставалось по-прежнему. Тэнасе продолжал писать хвалебные статьи о ХДНП и Юрие Рошке и сохранять видимость. После отлежки в больнице, о которой он писал, что у него якобы были проблемы с сердцем, хотя проблемы на самом деле были с слишком широким глоткой, он приходит ко мне и страстно клянётся в верности до смерти, с горячим пафосом, как в старинных романах. Тогда я понял, что человек потерян. Сначала он предложил приостановить выход ФЛУКСа из-за того, что журналисты не справляются, потом приостановить выход еженедельника в августе, поскольку, говорил он, люди должны уйти в отпуск. Между тем он беседовал с каждым сотрудником в отдельности, предлагая зарплаты в несколько раз выше, чем во ФЛУКСе, в новой газете, которую он собирался открыть. Говорят, что ему пообещали полторы тысячи долларов в месяц за развал ФЛУКСа и переход со всей командой в лагерь Лучинского. После того, как он уговорил журналистов покинуть ФЛУКС (это было на самом деле не трудно, если вдуматься, ведь им предлагалась согласиться на намного большие зарплаты), К.Т. получил указание выпустить первый номер газеты в конце августа, в связи с национальным праздником и в момент возвращения с каникул студентов и профессоров. Таким образом, неожиданно оставшись без людей, ФЛУКС должен был исчезнуть. Но вышло так, что ТИМПУЛ не стал могильщиком ФЛУКСа, а Тэнасе провалил доверенную ему миссию. Но все-таки ТИМПУЛ не отказывается от роли всегдашнего клеветника ХДНП. И сколько бы ни кричал Тэнасе, что он независим, он все равно остается слугой хозяев, которые ему платят. А его ухватки лэутара, готового спеть что угодно на заказ, с тех пор стали определяющими. Кто платит, тот и заказывает музыку.

Чтобы привести еще пример в этом роде, процитирую из все той же статьи: *«Все просто: приход его (сына К.Т) в политику, вместе с другими одаренными и бескомпромиссными молодыми людьми, бесят Рошку: он чувствует, что земля уходит из под ног и что завтра может оказаться вне парламента»*. Понимаю, что все родители переживают за своих детей, это нормально. Но чтоб прямо до таких мифических размеров, которые он придает А.Тэнасе, – это все-таки мера, которую трезвый человек не может переступить. Но кто может гарантировать, что в момент борзописания статьи раб Бахуса был трезв? Никто, конечно. Даже он сам. Припоминает ли еще Тэнасе, как смеялся он над теми, кто был в его сегодняшней ипостаси, над теми, кто все предсказывал с 1990 года конец Рошки и ХДНП? Так зачем же он сейчас сам выставляет себя посмешищем? Очень просто понять это. Ради такой синекуры, ради пребывания в газете за жирные гонорары, можно побыть и посмешищем, если у тебя нет совести. Примечательно, что в фразе «молодые, одаренные и бескомпромиссные» К.Т. имеет в виду и Владимира Филата. Но не называет его прямо. Так же, как не называет его и в статье от 4 апреля с.г. С чего бы это? Потому что в случае Филата о новом и незапятнанном лице не может быть и речи? Или верны слухи о том, что семейственный Тэнасе ждет не дождется подходящего момента, чтобы отодвинуть Филата и поставить на пост партийного лидера своего сына Александру? Поживем-увидим.

Юрие РОШКА

Группировка Филата: опасный политический проект

Изучив ситуацию на бессарбской политической арене, Ассоциация «Pro Europa» констатирует наличие чрезвычайно разрушительной силы среди политических партий Республики Молдова, чье существование само по себе отмечает регресс демократических процессов в нашей стране. Речь идет о так называемой Либерально-Демократической партии Республики Молдова, руководимой Владимиром Филатом.

Нужно отметить, что указанный Владимир Филат проходил военную службу в период 8.05.1987 – 15.08.89 в Севастополе, в составе пограничных войск КГБ СССР. После окончания службы, Филат прошел курс обучения в спецшколе КГБ в Голицыно в Московской области. После окончания школы КГБ в Голицыно и сдачи на «отлично» жестких экзаменов и психологических тестов, Владимир Филат был включен в ряды так называемых «секретных агентов» КГБ, а осенью 1990г. был направлен с миссией в Румынию, где был внедрен в ряды молдавских студентов в Яссах и, в то же время, должен был развернуть там широкую экономическую деятельность.

Примечательно и то, что в настоящее время финансовые структуры Владимира Филата в Румынии находятся в поле зрения следственных органов, которые завели несколько уголовных дел на имя Владимира Филата, а он делает все возможное, чтобы не появляться в зоне действия Антикоррупционной Прокуратуры Румынии. На Владимира Филата были открыты и несколько дел в Республике Молдова, завершение которых могло бы поместить его в тюрьму на длительный период времени.

Вместе с тем, в настоящее время Владимир Филат находится под полным контролем экс-резидента Федеральной Службы Безопасности России в Румынии Валерия Пасата, экс-агента КГБ, подготовленного, как и Филат, к обширной деятельности под прикрытием в соседней стране.

А также мы констатируем, что представители так называемой Либерально-Демократической партии, руководимой Владимиром Филатом, разворачивают в республике Молдова широкую операцию по подкупу региональных лидеров из многих молдавских политических партий, и даже их территориальных филиалов целиком. Необходимо отметить, что группировка Филата массировано финансируется извне через некоторые экономические структуры, принадлежащие московскому концерну РАО ЕЭС России. Внешнее финансирование группировки Филата, противоречащее внутреннему законодательству Республики Молдова, позволило Владимиру Филату стать, де факто, собственником телеканала PRO TV Chisinau, радио Vocea Basarabiei, газет „Timpul”, „Jurnal de Chişinău”. Процесс массированной коррупции региональных лидеров политических партий Молдовы является беспрецедентным в истории Республики Молдова, противоречит внутреннему законодательству нашей страны и является огромным регрессом в демократических процессах на территории между Прутом и Днестром.

Существование на молдавской политической арене такого рода коррупционной и деструктивной структуры негативно влияет на всю политическую систему и наносит ущерб внешнеполитическому имиджу страны.

Точно так же негативное впечатление в связи с деятельностью партии Владимира Филата распространилось и в Транснистрии, где, хотя и не существует демократической системы, такого рода паразитическим и криминальным структурам нет места. Существование такого рода структуры наносит явный ущерб привлекательности Республики Молдова и негативно влияет на перспективы реинтеграции страны, поскольку электорат Транснистрии, хотя и не опытен, но скептически смотрит на возможность воссоединения с криминальными и коррупционными структурами.

В то же время, мы не можем обойти вниманием и деятельность одного из заместителей Филата в Либерально-Демократической партии, Михаила Годя, который, конкретно колесит по всей Молдове и покупает местных лидеров многих политических партий, предлагая им суммы от 10 до 20 тысяч долларов. Примечательно также, что Михай Годя возглавляет также центр «Контакт» в Кишиневе, который занимается распределением фондов для неправительственных организаций Республики Молдова. В качестве главы центра «Контакт» Голя распределил солидные фонды для многих организаций из Транснистрии, которые являются нелегальными структурами, не зарегистрированными в Министерстве Юстиции Республики Молдова и которые находятся под контролем так называемого министерства Безопасности Тирасполя.

Ассоциация "Pro-Europa" располагает обширными сведениями, согласно которым деньги, распределенные Михаем Годя посредством центра «Контакт», попадают в копилку Владимира Филата и партии, которую он возглавляет. Исходя из этого, Ассоциация "Pro-Europa" обращается к Генеральной Прокуратуре Республики Молдова и к Центру по Борьбе с Экономическими Преступлениями и Коррупцией с просьбой расследовать случаи коррупции и распределения иностранных финансовых средств Либерально-Демократической Партии, руководимой Владимиром Филатом и центром «Контакт».

FLUX, 16 мая 2008

Не придется ли Щеголю сменить шикарные туфли на пару башмаков?

В конце июня Генеральная Прокуратура завела уголовное дело по поводу продажи Резинского Цементного Завода. Генеральная Прокуратура предприняла эти действия после проверки того, каким образом была проведена продажа Резинского Цементного Завода в сентябре 1998г. Департаментом Приватизации и Управления Госимуществом, возглавляемого тогда Владимиром Филатом. Эта проверка была проведена вследствие запроса контролирующего органа со стороны лидера Парламентской фракции ХДНП Влада Кубрякова.

Согласно ответу, переданному Владу Кубрякову Генеральным Прокурором Валерием Гурбуля, **«результаты проверки подтвердили, что отчуждение Департаментом Приватизации и Управления Госимуществом пакета государственных акций АО «Цемент» в количестве 3 064 139 (52,03%) проводилось по заниженной цене в 9,8 миллионов долларов.**

В результате, указывается в письме Валерия Гурбуля, 30.06.2008 Генеральная Прокуратура начал уголовное преследование на основании ст. 185, с. (3) Уголовного Кодекса, по отношению к ответственным сотрудникам ДПУГИ по факту превышения служебных полномочий, совершенных высокопоставленным ответственным лицом , которые повлекли тяжелый ущерб для общественных интересов.»

Если в Республике Молдова есть независимая юстиция, то Филат будет вынужден сменить свои роскошные туфли (которые стоят 600 евро, как похвастал он перед журналистами) на пару башмаков. Почему? Потому что в тюрьме шикарные туфли бесполезны, так как их лак не блесит, как в салонах высшего света и VIP-клубах.

В тюрьме башмаки намного практичней.

Не думаю, что у кого-нибудь остаются сомнения в том, виновен ли он в мошеннической приватизации Резинского Цементного Завода. И Филату нет никаких оправданий за отчуждение государственной собственности на Резинском Цементном Заводе (самом большом в Юго-Восточной Европе) за 200 000 долларов, когда другие покупатели предлагали 15 000 000 долларов. Проблема в том, что в нашей стране Юстиция не очень-то является правосудием, и до сих пор почти никто из гангстеров переходного периода не поплатился за разворованную по их вине государственную собственность. Слишком высок уровень коррупции, слишком многое стало продаваться и покупаться в Республике Молдова. Может спастись и Филат, выйти чистеньким.

Удовлетворение, которое остается нам, в том, что если Правосудие может быть куплено (и не только Правосудие, но и некоторые местные избранники), то электорат будет неподкупным. Особенно, если учесть, что тот, кто хочет купить их голоса, сколотил многомиллионное состояние на приватизациях, доведя до нищеты этот самый электорат.

Достаточно на сегодня о Филате. Остаемся в ожидании других новостей по ходу уголовного дела.

Серджиу ПРАПОРЩИК

FLUX, 18 июля 2008

Представители масонов в молдавской политике

Одной из самых таинственных и влиятельных организаций в мире, к которой в современной истории существует и всегда существовало противоречивое отношение, является масонство. Хотя внутри него существуют разные течения, как например, итало-британская ложа или американская ложа, масонам всегда были свойственны специфические мистические ритуалы, скрытная деятельность и тесные связи среди членов.

Что скрывают «избранные» и «иллюминанты» своими тайными ритуалами?

С этими организациями, полными тайн, связаны многие события и загадки современной истории. Роль масонства, одними представляемая как благоприятная, другими – как неблагоприятная, их странные ритуалы, их символизм, полный скрытых смыслов, их реальное или воображаемое влияние на политику в разных странах и в различные периоды истории, а так же на международные организации, породили много литературы, интерпретаций и преувеличений, мифов и разоблачений. Эти оккультные структуры порождают одновременно восхищение и страх, очарованность и недоверие. На плодородной почве этих мифов и странных для «непосвященных» реалий появилась целая паранаука. И это потому, что только «посвященные», то есть те, кто допущен в эти сверхсекретные ложи, знают настоящие ставки и деятельность масонства. Они называют ее конспирологией, другие окрестили оккультизмом со всеми его вариантами.

Представители масонства могли бы представить масонскую идеологию как идеологию, поддерживающую духовное развитие личности, ведущую деятельность, основанную на милосердии, патриотическом вдохновении и на принципах автономии по отношению к другим похожим зарубежным организациям.

Более того, согласно устава и конституции молдавского масонства, утрата членства в Великой Ложе Молдовы может быть вызвана многими факторами, включая бесчестные действия или действия, направленные против интересов Республики Молдова, нарушения закона, приведшие к неблагоприятным последствиям. Хорошо звучит, не правда ли?

Похвальны и цели местного масонства: поддержка и охрана национального, культурного наследия и всего человечества, поддержка престижа Молдовы и уважения к ней как к независимому государству за рубежом, участие, посредством деятельности всех членов, в укреплении правового государства и демократических ценностей. Звучит еще лучше.

Но все же, чтобы понять, как претворяются на практике эти декларации, необходимо нужно прояснить, кто же самоотверженно трудится в масонской ложе, и посмотреть, как они охраняют национальное и культурное наследие, как укрепляют право в государстве, как защищают Республику Молдова как независимое государство?

Забегая немного вперед, нужно сказать, что среди местных масонов есть личности всякого рода степени беззаветности и что, в большинстве своем, это те, кто бесстыдно присвоил государственную собственность, продали страну ни за грош, а когда уже не могли продавать, начали вывозить ее за рубеж и продавать даже землю по кусочку.

Многие из тех, кто хотят служить стране с помощью Общественной Ассоциации «Великая Ложа Молдовы», не только имеют возможность трудиться для достижения этих продекларированных целей, но просто обязаны это делать на тех должностях, которые они занимают, и за которые им платят общественные деньги (и кстати, деньги немалые), при всей бедности, в которой находится страна.

Перечислим же их по порядку

Главным катализатором множества процессов и политико-экономических событий, решений на самом высоком уровне в нашем обществе, особенно в 90-е, – было достижение немедленной выгоды, а такая организация, как масонство, идеально подходит для максимализации выгоды своих членов, получения разнообразных льгот и решения личных проблем. Эффект от собраний масонов впоследствии конкретизируется через политические структуры, партии или неправительственные организации, с целью поддержки или монополизации целых областей бизнеса, посредством законов, призванных благоприятствовать крупным фирмам, посредством множества мер «на пользу общества», которые, на самом деле, имеют четкую цель: обнищание и оболванивание населения. Масонство облегчает тайные встречи между пред-

ставителями различных противостоящих партий. Не так важно, обсуждаются или нет политические проблемы на таких встречах, ведь «братские» отношения позволяют разрешить любые политические и партийные противостояния. В целом молдавское масонство тесно связано с масонством Румынии. Изучение различных структур соседнего государства показывает, что большинство румынских политиков и парламентариев являются членами различных лож.

Если с организационной точки зрения «Великая Ложа Молдовы» автономна относительно лож Румынии, то контакты молдавских политиков-масонов с румынскими очень часты, и носят выраженный опекающий и поддерживающий характер со стороны последних. Более того, существует и трафик непрерывного и эффективного влияния, выражающийся через финансирование партий и поддержку бизнеса молдавских политиков. Чтобы не быть обвиненными в беспочвенных упреках в адрес такого рода организаций, приведем для наших читателей несколько примеров.

Случайно или нет, можно отметить здесь известного политика, но не известного широкой публике и в качестве масона, – **Владимира Филата**. Оказывается, «гангстер переходного периода» и «кум коррупции», «пахан приватизации» и «картонный миллионер» выступает и в этом качестве, доселе неизвестном массам. Да-да, **Владимир Филат** – масон.

Известно, что он был посвящен в масоны во времена ведения бизнеса в Румынии, когда он проявил себя во многих делах, но мы напомним только о связанном с контрабандой сигарет. Нужно сказать, что большего позора Республика Молдова до этого не испытывала: чтобы чиновник такого ранга, в то время глава Департамента Приватизации и Управления Госимуществом, а затем – госминистр был обвинен в создании целой контрабандистской сети, как обычный преступник, – что может быть скандальней?

Напомним здесь главные моменты этой истории.

Главный герой нашей истории подвизался не только в качестве чиновника, но и учредителя компании «RoMold Trading», зарегистрированной в Румынии. Компания заключила с Кишиневским Табачным Заводом (Tutun-СТС) контракт об эксклюзивной дистрибуции продукции комбината на румынской территории. Позже, следственные органы Румынии установили, что самая большая партия товара была ввезена контрабандно, и организовали поимку с поличным, в результате которой были задержаны четыре TIR-а с более чем 1,8 миллионов пачек сигарет.

Расследование, предпринятое правоохранительными органами Румынии, было озвучено в обвинительной речи прокурора, который прямо указывает вину Владимира Филата в организации контрабандой сети.

Но кесарю кесарево: расследование румынского правосудия показало и существование серьезной поддержки Филата со стороны некоторых румынских политиков и чиновников высокого ранга, которые, судя по всему, являются членами той же оккультной сети.

Необходимо отметить, что битье себя пятаком в грудь, выдирание волос и борьба за справедливость, которую часто демонстрируют в Парламенте демократы, – чистой воды фарисейство. Как бы смог «брат» (так они называют друга внутри ложи) масон **Вячеслав Унтилэ**, первый вице-председатель Альянса «Молова Ноастрэ», или «брат» **Дмитрий Брагиш**, председатель Социал-Демократической Партии, побеспокоить «брата» **Владимира Филата**, председателя Либерально-Демократической Партии Молдовы? Тем более, что согласно масонской иерархии, «брат» Унтилэ стоит выше и его слова – закон для масонов более низкого ранга, независимо от их положения в политической, экономической или общественной жизни.

Вопреки этому, в настоящее время масонство переживает некоторые изменения, обусловленные переделом власти, в этой организации появились молодые люди – они покруче, с большими амбициями, ненасытные, а самое главное, более образованные и со связями в Румынии и на Западе. И здесь пострадал **Дмитрий Дьяков**, стоящий у истоков молдавского масонства, **Серафим Урекян** и **Дмитрий Брагиш**, посвященные в итальянском филиале масонской ложи «Великий Восход Франции», и другие представители первой волны молдавских политиков, вышедших из советской бюрократии.

Циркулируют слухи, что Серафим Урекяну пользовался и пользуется поддержкой в политике ровно до тех пор, пока он обслуживает политические интересы масонов. А после выполнения поставленных перед ним задач он будет убран из политической жизни, как испортившаяся автодеталь. И ему еще повезет, если его «отправят» на пенсию с цветами...

Не следует думать, что «чести» быть масонами удостоены только руководители партий. Хорошо работает на них и **Юрие Колесник**, вице-председатель Альянса «Молдова Ноастрэ», более известный как литератор, **Олег Черней**, советник Кишиневского Муниципального Совета, член альянса «Молдова Ноастрэ».

Для того, чтобы показать Европе «существование множества политических мнений и присоединение к разнообразным политическим доктринам» демократов, разницу между

которыми, кстати, многие «политики» не поняли и по сей день, молдавские масоны организовали создание множества партий, партиек и партишечек, поставив во главе их «братьев»: **Ион Мереуца**, председатель Христианско-Гуманистической партии Молдовы, **Ангел Агаки**, председатель молодежного форума «Новая Молдова», члена Либерально-Демократической партии Молдовы, **Ион Дедю**, почетный председатель Экологической Партии Молдовы и др.

Не случайно политическая карьера в этих партиях прямо связана с принадлежностью к масонам, а для политика такая принадлежность – самый надежный путь к раскрутке.

Мы будем и далее выяснять истину и для этого будем продолжать журналистское расследование, чтобы идентифицировать принадлежность к масонству и реальные убеждения и других «давних борцов» за народное благо. Потому что мы вправе спросить себя: зачем столько скрытности и тайн в достижении таких благородных целей?

Подписываю шифрованно, БРАТ

FLUX, 4 июля 2008